

ВЛИЯНИЕ РЕЛИГИИ НА ФОРМИРОВАНИЕ ТВОРЧЕСКОЙ ИНДИВИДУАЛЬНОСТИ Н.В. ГОГОЛЯ

Маматисаков Хуршидбек Маъмиржонович

Магистрант 2 курса Ферганского государственного университета
(направления Литературоведение)

Акбаров Ойбек Абдугафурович

Кандидат филологических наук

Ферганского государственного университета

Кафедра методики преподавания Русского языка и литературы

АННОТАЦИЯ

В данной статье рассматривается вопрос влияния веры на творчество знаменитого русского писателя Н.В.Гоголя с анализом персонажей из его произведений с увязкой их с медицинским умозаключением психотерапевтов разных эпох.

Ключевые слова: мистицизм, экзальтация, морализаторские установки, душевный надлом, психическое расстройство, психоз, образы, персонифицирован, ирреальный мир.

ANNOTATSIYA

Ushbu maqolada taniqli rus yozuvchisi N.V.Gogol ijodiga e'tiqodning ta'siri masalasi uning asarlaridagi qahramonlarni turli davrlardagi psixoterapevtlarning tibbiy xulosalari bilan bog'lash natijasida tahlil qilinadi .

Kalit so'zlar: tasavvuf, yuksalish, axloqiy munosabatlar, ruhan sinish, ruhiy nosog'lom , psixoz, obrazlar, shaxslashtirilgan, hayoliy dunyo.

ABSTRACT

This article discusses the issue of the influence of faith on the work of the famous Russian writer N.V. Gogol with an analysis of the characters from his works, linking them with the medical conclusion of psychotherapists from different eras.

Keywords: mysticism, exaltation, moralistic attitudes, mental breakdown, mental disorder, psychosis, images, personified, unreal world.

ВВЕДЕНИЕ

Основываясь на множество исследований творчества знаменитого русского писателя Н.В.Гоголя, мы можем заметить большую разницу между ними. Причиной этого факта служили различные предпосылки: долгое пребывание вдали от России, развивающееся отрицательное влияние собственной веры на ум и душевное состояние писателя, обостряющееся заболевание неверно распознанное врачами и духовником.

Но можно точно констатировать одно, объективного исследования в вопросе влияния религиозного мировоззрения на судьбу и творчество писателя в данный момент мы не найдем.

При работе над данным вопросом мы выяснили, что подходы и выводы исследователей-психологов и исследователей-литературоведов различны. Существенное различие в произведениях «раннего» и «позднего» периода жизни писателя истолковываются по-разному: болезненное состояние духа по В.Майкову, долгое пребывание за границей и оторванность от Родины по Аксакову, изменой своему искусству и самому себе по Э.Губеру, тщетность усилий для преодоления своего мистицизма и экзальтации по В.Г.Короленко.

Но даже Короленко, очень точно определив причину угасания гоголевского таланта, сбивается на эмоциональные обвинения в том, что у писателя наблюдались "ошибки его мысли, преждевременно погубившие великий талант", что "он испугался "страшной правды" реальной действительности, от которой спрятался за собственный безоблачно нарисованный образ идиллической России во втором томе «Мертвых душ» [2 с.762].

МАТЕРИАЛЫ И МЕТОДЫ

В действительности, причина творческой неудачи последних произведений Гоголя «Выбранные места из переписки с друзьями», «Развязка "Ревизора"», второй том «Мертвых душ» в том, что автор находясь под влиянием болезни, решил объективировать свои субъективные представления о добре и зле, морали и нравственности, пороках общества, т.е. творческий акт был подменен интеллектуальными измышлениями, а продукт творчества стал хоть и художественным, но все же сводом правил поведения, соответствующих гоголевским идеалам. В результате происходит "ослабление внутренней самодостаточности героев, которая возводила даже Собакевича и Коробочку на уровень личности", "сужение смыслового поля произведения" в развязке «Ревизора» и втором томе «Мертвых душ» [3 с.112]. Так авторский замысел низводится до морализаторской установки однозначного действия вместо полноценной эстетической реакции читателя или зрителя.

С точки зрения психологов, случай с Гоголем - это пример и далеко не единственный, когда творческое состояние прерывается не просто периодом душевного надлома, а переходит в явное психическое расстройство. И наступает момент, когда гениальная личность перестает быть и личностью, и гением.

При оценке таких выраженных клинических ситуаций психиатров в одинаковой мере интересуют и результаты анализа преобразования психики и прогноз дальнейшей судьбы творчества именитых пациентов [1 с.72].

Так, болезнь Гоголя психиатр Н.Н.Баженов (1902г.) диагностировал, как маниакально-депрессивный психоз, а другой ученый - В.Чиж, как общее слабоумие. Ну, а диагноз "шизофрения" у великого писателя как бы и не подвергался сомнению. Опытные специалисты на примере последних литературных изысканий Гоголя продолжают убедительно доказывать, что к концу жизни "установочная" патология переросла в прогрессирующую болезнь. В этом плане интерес представляют работы психиатра А.Н.Молохова, в которых приводятся подлинные фактологические материалы из истории болезни Гоголя по датам и месту проявления.

Итак, даже при отсутствии истории болезни и компетентного врачебного описания из потрясающих по наблюдательности и художественной точности самоописаний специалисты делают выводы о сущности болезни писателя, о ее развитии, ставят точный диагноз. Нам из этих выводов важен следующий момент. Поведение врачей и духовника в отношении патологических состояний Гоголя было ошибочным.

РЕЗУЛЬТАТЫ И ОБСУЖДЕНИЕ

Следует отметить еще один существенный для нас момент, иллюстрирующий проявление болезненного состояния Гоголя в его произведениях. По мнению известного отечественного невропатолога Г.И.Россолимо, черт, дьявол, демон - образы, преследующие душевнобольных, встречаются в творчестве людей, страдающих нервными расстройствами [4 с.231].

С этой точки зрения посмотрим на демонические образы в произведениях Гоголя. Условно их можно разделить на два типа: к первому относятся почти безобидные черти-неудачники, не причиняющие большого вреда человеку, комически описанные Гоголем. К этому типу относится черт из "Сорочинской ярмарки" - владелец красной свитки, которого выгнали из пекла и он с горя начал пьянствовать; обаятельный черт из "Ночи перед Рождеством", который "спереди совершенно немец..., но зато сзади настоящий губернский стряпчий в мундире" — в общем, мелкая нечисть с мелкими пакостями, которую с легкостью может одолеть твердый духом христианин.

Второй тип гоголевских демонических образов - это наводящие ужас злобные представители ада, чаще дьявол в человеческом облике, которые посягают на души людей, завладевают их разумом. Этот тип у Гоголя очень

многочисленен. Его представители: цыган из "Сорочинской ярмарки", "в смуглых чертах которого было что-то злобное, язвительное, низкое и вместе высокомерное", Басаврюк из "Вечеров накануне Ивана Купала", который с "бесовской усмешкой" играет чувствами людей, умело пользуясь их низменными желаниями; это колдун из "Страшной мести", огромное количество жуткой нечисти в "Вие" и, наконец, ростовщик в повести "Портрет", чья дьявольская власть продолжает калечить судьбы людей и после его смерти. Этот образ возникает у Гоголя и в "Выбранных местах из переписки с друзьями": "Дьявол выступил уже без маски в мир... непонятной тоской уже загорелась земля".

Единственный божественный образ в произведениях Гоголя - это младенец-Иисус в повести «Портрет». Конечно же его нельзя назвать инфантильным или астеничным, потому что это не взрослый Христос, но здесь описаны именно нежные смиренные, кроткие лики святых фигур и пораженные божественным чудом цари - вот те символы, привнесенные Гоголем в картину, которой предстояло противостоять могущественному Злу, таким образом, и в этом произведении дьявольское намного ближе к реальному, чем божественное, которое остается лишь окутанной тайной аллегорией[1].

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Существование этих двух типов у Гоголя объясняется Г.Россолимо в зависимости от психологического состояния автора: "Гоголь в гипоманиакальном состоянии - и весел его черт. Меняется душевное настроение Гоголя - и в "Вие" уже не черт, а грозный дух Земли [4 с.588].

У Гоголя силы Зла персонифицированы - это черт, ведьма, колдун, дьявол в образе человека. Но нет ни одного персонифицированного представителя сил Добра. Эта особенность гоголевского творчества позволила некоторым исследователям сделать вывод о том, что его фантастика - это фантастика злого.

С точки зрения психологии, данный факт можно объяснить тем, что больной любит изображать религиозное. Очевидно, то темное, непонятное, что с ним творится, его пугает и он интуитивно испытывает стремление укрепиться в мистике. Изображение религиозных тем всегда наивно, исполнено робко, почти по-детски. Кругом для усиления эффекта, фигурирует церковная утварь, кресты, храмы. Вообще их творчество подкупает своей скромностью, оттенком слабости. Ирреальный мир ближе Н.В.Гоголю.

ИСПОЛЬЗОВАННАЯ ЛИТЕРАТУРА (REFERENCES)

1. Васильева Марина Геннадьевна. Н. В. Гоголь в творческом сознании М. А. Булгакова : Дис. ... канд. филол. наук : 10.01.01 Томск, 2005 228 с. РГБ ОД, 61:06-10/423
2. Короленко В.Г. Трагедия великого юмориста //Собр Соч в 5т ТЗ.Л., 90г. С. 586-642.
3. Мацкин А. На темы Гоголя. Театральные очерки.-М.: Писатель, 1984. - 212с.
4. Неврология, невропатология, психология, психиатрия [Текст]: сборник посвященный 40-летию научной, врачебной и педагогической деятельности проф. Г. И. Россолимо, 1884-1924 / [под общ. ред. В. К. Хорошко]. - Москва : Наркомздрав-Главнаука, 1925. - XVIII, 981 с.
5. Религия и русская литература//Л.В.Жаравина. Гоголь между христианством и позитивизмом.