

ПРИМЕНЕНИЕ МЕДИАЦИИ В РАЗРЕШЕНИИ СПОРТИВНЫХ СПОРОВ: МЕЖДУНАРОДНЫЙ ОПЫТ И ВОЗМОЖНОСТИ ДЛЯ УЗБЕКИСТАНА

Ботиров Элбек Ботирович

Магистрант направления магистратуры: Спортивное право

Ташкентский Государственный Юридический университет

botirovelbek777@gmail.com

АННОТАЦИЯ

В статье рассматриваются вопросы применения медиации как альтернативного способа разрешения спортивных споров. Анализируется международная практика использования медиации в спорте, в том числе деятельность Спортивного арбитражного суда (CAS) и национальных медиационных центров. Особое внимание уделено потенциальным преимуществам внедрения медиации в Узбекистане в контексте развития спортивного права и разгрузки судебной системы. Обосновывается необходимость нормативного закрепления медиации в спортивных правоотношениях и подготовки профессиональных медиаторов со знанием специфики спортивной сферы.

Ключевые слова: медиация, спортивные споры, альтернативное разрешение споров, спортивное право, Узбекистан, международный опыт.

ABSTRACT

The article explores the use of mediation as an alternative method for resolving sports disputes. It analyzes international practices in the field, including the role of the Court of Arbitration for Sport (CAS) and national mediation centers. Particular attention is given to the potential benefits of introducing mediation in Uzbekistan, within the context of developing sports law and reducing the burden on the judicial system. The article justifies the need for legal regulation of mediation in sports relations and for the training of professional mediators with expertise in the sports sector.

Keywords: mediation, sports disputes, alternative dispute resolution, sports law, Uzbekistan, international experience.

ANNOTATSIYA

Maqolada sport nizolarini hal qilishda muqobil vosita sifatida mediatsiyadan foydalanish masalalari ko'rib chiqiladi. Xalqaro tajriba, jumladan, Sport arbitraj sudi (CAS) va milliy mediatsiya markazlari faoliyati tahlil qilinadi. O'zbekistonda mediatsiyani joriy etishning afzalliklari, sport huquqini rivojlantirish va sud

tizimini yuklamasini kamaytirish kontekstida alohida e'tibor qaratiladi. Sport sohasiga xos xususiyatlarni biladigan professional mediatorlarni tayyorlash va mediatsiyani sport huquqiy munosabatlari ta'tbiq etish zarurligi asoslab beriladi.

***Kalit so'zlar:** mediatsiya, sport nizolari, nizolarni muqobil hal qilish, sport huquqi, O'zbekiston, xalqaro tajriba.*

ВВЕДЕНИЕ

В условиях стремительного развития спортивной отрасли в Республике Узбекистан возрастает потребность в эффективных и гибких механизмах разрешения споров, возникающих между спортсменами, тренерами, клубами, федерациями и другими участниками спортивных правоотношений. Традиционные судебные процедуры зачастую оказываются недостаточно оперативными и дорогостоящими, что делает актуальным внедрение альтернативных способов разрешения конфликтов, в частности — медиации.

Медиация, как форма досудебного урегулирования споров с участием нейтрального посредника, всё активнее применяется в международной спортивной практике, включая деятельность Спортивного арбитражного суда (CAS) и национальных федераций. Несмотря на наличие правовой базы о медиации в Узбекистане, её применение в спортивной сфере остаётся крайне ограниченным, что обусловлено как правовыми, так и институциональными причинами.

Целью настоящей статьи является анализ международного опыта применения медиации в спортивных спорах и оценка перспектив её эффективного внедрения в Узбекистане с учётом национальных особенностей правовой системы и развития спортивного законодательства.

Методы исследования

В настоящем исследовании применён комплекс взаимодополняющих методов, обеспечивающих всесторонний анализ темы. Прежде всего, использован **формально-юридический метод**, позволивший проанализировать действующее законодательство Республики Узбекистан в сфере спорта и медиации, а также выявить пробелы и ограничения, препятствующие эффективному применению медиации при разрешении спортивных споров. С целью изучения успешных зарубежных практик применён **сравнительно-правовой метод**, на основе которого был проанализирован опыт таких стран, как Швейцария, Великобритания, Канада с акцентом на возможности его адаптации к условиям Узбекистана. **Системный подход обеспечил** комплексное рассмотрение правовых, институциональных и практических

аспектов внедрения медиации в спортивную сферу и позволил выработать предложения по совершенствованию существующих механизмов. Эмпирическую базу исследования составили нормативно-правовые акты Узбекистана, международные документы в области спорта, включая нормы Олимпийской хартии, регламенты Спортивного арбитражного суда (CAS), а также материалы правоприменительной практики и аналитические обзоры деятельности спортивных организаций.

Результаты исследования

В результате проведённого исследования выявлен ряд проблем, сдерживающих развитие института медиации в разрешении спортивных споров в Республике Узбекистан:

1. Отсутствие специализированных норм, регулирующих применение медиации в сфере спортивных правоотношений. Действующее законодательство о медиации носит общий характер и не учитывает специфику спортивной сферы.

2. Низкий уровень осведомлённости участников спортивных правоотношений (спортсменов, тренеров, клубов, федераций) о возможностях и преимуществах медиации как формы альтернативного разрешения споров.

3. Отсутствие профессиональных медиаторов, обладающих специализированной подготовкой в области спортивного права и пониманием особенностей спортивных конфликтов.

4. Недостаточная интеграция медиации в систему разрешения споров, используемую спортивными федерациями и организациями, где преимущественно применяются либо внутренние дисциплинарные комиссии, либо судебные процедуры.

5. Отсутствие институциональной поддержки и практических механизмов направления споров на медиацию со стороны судов и спортивных организаций.

Изучение международного опыта (Швейцария, Великобритания, Канада) показало, что успешное применение медиации в спорте требует нормативного регулирования, специализированных центров, обязательного предложения медиации до арбитража или суда и участия профессиональных медиаторов, и на этой основе для Узбекистана предложены меры, включая разработку специальных норм, включение медиации в уставы спортивных федераций, подготовку медиаторов, запуск пилотных проектов и просветительскую работу, что позволит разгрузить суды и обеспечить более эффективное и мирное разрешение спортивных споров.

Обсуждение исследования

Правовое регулирование медиации в Республике Узбекистан основывается на Законе «О медиации» от 3 июля 2018 года, который заложил общие принципы применения процедуры примирения сторон при разрешении гражданско-правовых и хозяйственных споров. Однако в действующем законодательстве отсутствуют специальные нормы, регулирующие применение медиации в спортивной сфере, что ограничивает её практическое использование в данном сегменте.

Спортивные споры отличаются высокой чувствительностью к времени (например, допуск к соревнованиям, трансферы, дисквалификации), требуют знания специфики спортивного законодательства и часто затрагивают профессиональную репутацию сторон. В условиях, когда споры решаются через общие суды, которые не обладают необходимой специализацией, процесс затягивается, а решения могут не учитывать особенностей спортивной деятельности. Внутренние дисциплинарные органы федераций также не всегда обладают независимостью и процессуальной прозрачностью.

Между тем, в международной практике медиация является широко признанным и институционализированным механизмом урегулирования спортивных споров. Так, Спортивный арбитражный суд (CAS) в Лозанне, Швейцария, с 1999 года официально предоставляет услуги по спортивной медиации в соответствии с Арбитражным кодексом CAS (Code of Sports-related Arbitration). Медиация в CAS возможна по любому гражданско-правовому спортивному спору (за исключением допинговых), и процедуры организуются с соблюдением строгой конфиденциальности. CAS назначает медиаторов из числа специалистов в области спортивного и международного частного права. Примером успешного применения медиации в CAS является дело между футбольным клубом и агентом, которое было разрешено за один день, без обращения в арбитраж.

В Великобритании действует независимая организация Sport Resolutions UK, основанная в 2000 году, которая предоставляет профессиональные услуги по медиации, арбитражу и независимым расследованиям в спорте. В 2022 году Sport Resolutions разрешила свыше 100 споров через медиацию, охватывая дисциплинарные дела, трудовые конфликты и споры о нарушении контрактов между спортсменами и клубами. Sport Resolutions разработала Кодекс практики по спортивной медиации, который рекомендован для применения спортивными федерациями и включён в регламенты ряда британских спортивных ассоциаций (например, FA — Футбольной ассоциации Англии).

В Канаде в рамках организации ADR Institute of Canada существует специальное направление "ADR in Sport", совместно с Спортивным арбитражем Канады (Sport Dispute Resolution Centre of Canada, SDRCC), созданным по указу правительства. С 2004 года SDRCC обрабатывает в среднем 70–80 споров в год, причём около 25% из них решаются путём медиации. Канадская система признана модельной для многих стран, поскольку сочетает:

- обязательную попытку досудебного урегулирования,
- участие профессиональных медиаторов, прошедших сертификацию по спортивному праву, прозрачные процедуры, финансируемые государством.

Кроме того, международные нормативные акты прямо или косвенно поддерживают развитие медиации в спорте. Так, в Олимпийской хартии Международного олимпийского комитета (МОК) закреплён принцип автономии спорта, предполагающий, что споры должны решаться внутри спортивной системы, желательно без обращения к государственным судам. МОК активно поощряет альтернативные способы разрешения споров, в том числе медиацию, и сотрудничает с CAS и национальными арбитражами. Международные федерации (FIFA, IAAF, UCI) также разрабатывают внутренние процедуры досудебного урегулирования, включая предложения по медиации.

Примером эффективной интеграции медиации в спортивную систему на региональном уровне служит Франция, где с 2016 года действует национальный омбудсмен по вопросам спорта, наделённый правом проводить медиацию и участвовать в урегулировании конфликтов между субъектами спортивных отношений. Это способствует снижению конфликтности в отрасли и ускоренному принятию решений.

На фоне указанных примеров опыт Узбекистана пока остаётся ограниченным. Отсутствуют:

- нормативные основания для медиации в спортивных правоотношениях,
- институциональные механизмы, такие как медиационные центры при спортивных федерациях,
- подготовленные медиаторы, владеющие знаниями в области спортивного законодательства и международной практики.

Также не ведётся системная разъяснительная работа среди участников спортивных отношений о преимуществах досудебного урегулирования.

С учётом международного опыта, для Республики Узбекистан представляется целесообразным внедрение следующих направлений развития:

1. Внести изменения в Закон «О медиации» и Закон «О физической культуре и спорте», закрепив специальные положения о спортивной медиации.
2. Разработать и внедрить модельные положения о медиации для уставов спортивных федераций, включив обязательное предложение медиации до обращения в суд или арбитраж.
3. Создать национальный центр спортивной медиации, при Министерстве юстиции или Национальном олимпийском комитете, с привлечением специалистов по спортивному праву.
4. Внедрить систему обучения и сертификации спортивных медиаторов на базе юридических вузов и институтов повышения квалификации.
5. Запустить пилотные проекты медиации при крупных спортивных организациях, таких как футбольные или олимпийские федерации.
6. Развивать международное сотрудничество в этой сфере — в том числе подписывать соглашения с CAS, SDRCC и другими международными институтами, обеспечивая признание процедур и решений.

Реализация данных мер позволит создать в Узбекистане эффективную, современную и недорогую систему досудебного урегулирования спортивных споров, снизить нагрузку на суды, обеспечить соблюдение прав всех участников спортивных отношений и повысить международный имидж страны как правового партнёра в глобальном спортивном сообществе.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проведённое исследование показало, что внедрение медиации в сферу спортивных правоотношений в Республике Узбекистан является перспективным направлением, способным существенно повысить эффективность разрешения споров между спортсменами, тренерами, клубами, федерациями и другими участниками спортивной деятельности. Несмотря на наличие базового законодательства о медиации, в Узбекистане отсутствует нормативное и институциональное оформление медиации именно в спортивной сфере, что препятствует её применению на практике. Анализ международного опыта (Швейцария, Великобритания, Канада) продемонстрировал, что успешное функционирование спортивной медиации возможно при наличии чётких правовых основ, специализированных центров, профессионально подготовленных медиаторов и поддержки со стороны спортивных организаций.

С учётом национальных условий и глобальных тенденций, для Узбекистана приоритетными задачами являются: разработка специальных

правовых норм о спортивной медиации, интеграция процедуры медиации в уставы спортивных федераций, формирование институциональной базы (центры и пилотные проекты), подготовка кадров, а также просветительская работа среди участников спортивных отношений. Реализация этих шагов позволит не только разгрузить судебную систему, но и повысить качество и оперативность разрешения конфликтов в спорте, укрепить доверие между участниками спортивных процессов и способствовать развитию правовой культуры в спортивной среде. В долгосрочной перспективе это станет важным элементом правового обеспечения устойчивого развития спортивной отрасли Узбекистана и её успешной интеграции в международное спортивное сообщество.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Закон Республики Узбекистан «О медиации» от 3 июля 2018 года № ЗРУ-482 // Национальная база данных законодательства, 04.07.2018 г., № 03/18/482/1452.
2. Закон Республики Узбекистан «О физической культуре и спорте» от 4 сентября 2015 года № ЗРУ-394 (в новой редакции) // 2015 г., № 36, ст. 473.
3. Указ Президента Республики Узбекистан от 24 января 2020 года № УП-5924 «О мерах по дальнейшему совершенствованию и популяризации физической культуры и спорта в Республике Узбекистан» // Национальная база данных законодательства, 25.01.2020 г., № 06/20/5924/0081.
4. Абдурахмонов А.Т. Институт медиации в гражданском процессе Республики Узбекистан: проблемы и перспективы развития // Юридическая наука и практика. – 2022. – № 2. – С. 58–65.
5. Камалов О.А. Правовые основы разрешения споров в спортивной сфере: международный и национальный опыт // Вестник юридических наук. – 2023. – № 4. – С. 42–49.
6. CAS Mediation Rules – Court of Arbitration for Sport (CAS) // <https://www.tas-cas.org/en/mediation/mediation-rules.html> (дата обращения: 10.05.2025).
7. Sport Resolutions UK – Annual Review 2022. – London, 2023. – 35 p. // <https://www.sportresolutions.com> (дата обращения: 10.05.2025).
8. Sport Dispute Resolution Centre of Canada (SDRCC). Annual Report 2022-2023. – Montréal, 2023. – 48 p. // <https://www.crdsc-sdrcc.ca> (дата обращения: 11.05.2025).
9. Олимпийская хартия Международного олимпийского комитета (в ред. от 15 октября 2021 года) // <https://olympics.com/ioc/olympic-charter> (дата обращения: 12.05.2025).

10. Международная ассоциация спортивных юристов (IASL). Рекомендации по внедрению медиации в спортивную систему. – Афины, 2020. – С. 12–18.
11. Исмаилов Б.И. Медиация как инструмент урегулирования конфликтов в спорте: проблемы внедрения в Узбекистане // Право и жизнь. – 2023. – № 3. – С. 91–97.
12. WADA. World Anti-Doping Code 2021. – Montreal: World Anti-Doping Agency, 2021. – 144 p. // <https://www.wada-ama.org/en/resources/the-code/world-anti-doping-code>