

## **«ПРАВОВАЯ ПРИРОДА АРБИТРАЖА И МЕДИАЦИИ В СИСТЕМЕ РАЗРЕШЕНИЯ КОРПОРАТИВНЫХ СПОРОВ»**

**Ахадова Мадинабону Асрор кизи**

магистрант Ташкентского

государственного юридического университета

Ташкент, Узбекистан

[axadovamadinabonu56@gmail.com](mailto:axadovamadinabonu56@gmail.com)

### **АННОТАЦИЯ**

*В статье рассматриваются актуальные вопросы, связанные с корпоративными спорами в условиях развивающейся рыночной экономики Узбекистана. Отмечается рост числа конфликтов между участниками корпоративных правоотношений, а также подчеркивается значимость их эффективного разрешения. Особое внимание уделено альтернативным методам разрешения споров – арбитражу и медиации, раскрываются их правовая природа, процедура, преимущества и недостатки. Рассматриваются положения Закона Республики Узбекистан «О медиации», Закона Республики Узбекистан «О международном коммерческом арбитраже» и иных нормативных актов. Акцентируется внимание на актуальности применения медиации и арбитража как более эффективных и оперативных способов урегулирования корпоративных конфликтов. В статье также раскрываются существующие проблемы, препятствующие широкому распространению данных методов в Узбекистане, и предлагаются рекомендации для обеспечения эффективной реализации механизмов арбитража и медиации в корпоративной среде Узбекистана.*

**Ключевые слова:** Корпоративное право, корпоративные споры, юридическое лицо, юридический адрес, альтернативное разрешение споров, судебное урегулирование, судебный процесс, медиация, медиатор, арбитраж, арбитражный центр, арбитр, арбитражное соглашение.

## **KORPORATIV NIZOLARNI HAL ETISH TIZIMIDA ARBITRAJ VA MEDIATSIYALARNING HUQUQIY ASOSI**

**Axadova Madinabonu Asror qizi**

Toshkent davlat yuridik universiteti magistranti

Toshkent, O'zbekiston

[axadovamadinabonu56@gmail.com](mailto:axadovamadinabonu56@gmail.com)

### **ANNOTATSIYA**

*Maqolada O'zbekistonning rivojlanib borayotgan bozor iqtisodiyoti sharoitida korporativ nizolar bilan bog'liq dolzarb masalalar ko'rib chiqiladi. Korporativ huquqiy munosabatlar ishtirokchilari o'rtasidagi nizolar sonining ortib borayotgani qayd etilib, ularni samarali hal etishning muhimligi alohida ta'kidlanadi. Ayniqsa, nizolarni hal qilishning muqobil usullari — arbitraj va mediatsiyaga alohida e'tibor qaratilib, ularning huquqiy tabiati, protsedurasi, afzalliklari va kamchiliklari yoritiladi. O'zbekiston Respublikasining "Mediatsiya to'g'risida"gi Qonuni, "Xalqaro tijorat arbitraji to'g'risida"gi Qonuni hamda boshqa normativ-huquqiy hujjatlarning tegishli qoidalari tahlil qilinadi. Mediatsiya va arbitrajni korporativ nizolarni hal etishning yanada samarali va tezkor usullari sifatida qo'llash dolzarbligiga urg'u beriladi. Shuningdek, ushbu usullarning O'zbekistonda keng tatbiq etilishiga to'sqinlik qilayotgan mavjud muammolar ochib berilib, korporativ muhitda arbitraj va mediatsiya mexanizmlarini samarali amalga oshirish bo'yicha tavsiyalar ilgari suriladi.*

**Kalit so'zlar:** Korporativ huquq, korporativ nizolar, yuridik shaxs, yuridik manzil, nizolarni alternativ hal etish, sud orqali tartibga solish, sud jarayoni, mediatsiya, mediator, arbitraj, arbitraj markazi, arbitr, arbitraj kelishuvi.

### **«THE LEGAL NATURE OF ARBITRATION AND MEDIATION IN THE SYSTEM OF CORPORATE DISPUTE RESOLUTION»**

**Akhadova Madinabonu Asror qizi**

Master student of Tashkent state university of law

Tashkent, Uzbekistan

[axadovamadinabonu56@gmail.com](mailto:axadovamadinabonu56@gmail.com)

### **ABSTRACT**

*The article discusses current issues related to corporate disputes in the developing market economy of Uzbekistan. It highlights the growing number of conflicts between participants in corporate relations and stresses the importance of*

*resolving them effectively. Special attention is given to alternative dispute resolution methods – arbitration and mediation. Their legal nature, procedures, benefits, and drawbacks are explained. The article looks at the Law of the Republic of Uzbekistan «On Mediation», the Law «On International Commercial Arbitration», and other legal acts. It emphasizes the relevance of using mediation and arbitration as faster and more efficient ways to settle corporate disputes. The article also outlines existing problems that limit the wide use of these methods in Uzbekistan and gives recommendations to improve the use of arbitration and mediation in the corporate sector.*

**Keywords:** *Corporate law, corporate disputes, legal entity, legal address, alternative dispute resolution, court settlement, court process, mediation, mediator, arbitration, arbitration center, arbitrator, arbitration agreement.*

## **ВВЕДЕНИЕ**

С развитием рыночной экономики и ростом предпринимательской активности увеличивается не только число положительных изменений в экономике, но и количество правовых конфликтов между участниками корпоративных отношений. Особое место среди них занимают корпоративные споры, отличающиеся своей сложностью и значимостью, возникающие, в частности, в случае разногласий между учредителями, акционерами или руководством компании. Необходимо особо выделить, что в соответствии со статьей 25 Экономического процессуального кодекса Республики Узбекистан: «Дела по корпоративным спорам, за исключением трудовых споров, подведомственны экономическому суду Республики Узбекистан» [1]. Однако, как всем известно, процесс судебного урегулирования может быть длительным и затратным, что делает его менее привлекательным для участников корпоративных отношений, ищущих более быстрые способы разрешения конфликтов. Именно поэтому, альтернативные методы разрешения споров, такие как арбитраж и медиация, становятся ключевыми инструментами для эффективного разрешения корпоративных споров [2].

Медиация – это процесс, в ходе которого независимый посредник помогает сторонам конфликта достичь соглашения. В Узбекистане медиация применяется с целью ускорения разрешения споров. В 2018 году в нашей стране был принят Закон Республики Узбекистан «О медиации», который значительно упростил процесс внесудебного урегулирования споров. Стоит отметить, что медиацию можно применять как во внесудебном порядке, так и на различных стадиях судебного разбирательства – вплоть до момента, когда суд удаляется для вынесения решения, а также на стадии исполнения судебных

актов и решений других органов. Согласно статье 22 Закона Республики Узбекистан «О медиации», а именно статье 22: «Стороны по взаимному согласию выбирают одного или нескольких медиаторов для проведения процедуры медиации. Условия и порядок проведения медиации определяются соглашением о проведении процедуры медиации. Что касается срока, то срок её проведения определяется соглашением о проведении процедуры медиации. При этом медиатор и стороны должны стремиться завершить процедуру в течение 30 дней. При необходимости этот срок может быть продлён ещё на 30 дней, но только с согласия обеих сторон [3].

### **ОБСУЖДЕНИЕ И РЕЗУЛЬТАТЫ**

В свою очередь, следует отметить преимущества медиации. Так, к преимуществам медиации можно отнести:

Прежде всего, необходимо выделить оперативность процедуры медиации. В отличие от судебного разбирательства, которое может долго затягиваться, медиация, как правило, проходит в значительно более сжатые сроки. Иными словами, процедура медиации значительно быстрее судебного процесса. Это делает медиацию особенно привлекательной для субъектов корпоративных отношений, для которых важна экономия времени и быстрое восстановление деловой активности [4];

Вторым важным достоинством медиации является гибкость процедуры и высокий уровень участия сторон. В отличие от суда, где решение принимает судья на основании Законодательства, в медиации стороны активно участвуют в формировании условий соглашения, совместно обсуждая пути разрешения конфликта. То есть, такой подход способствует поиску компромисса, устраивающего всех участников. Это, в свою очередь, позволяет избежать ощущения «Проигравшего» или же «Победителя», что может способствовать сохранению отношений [4];

Ещё одним существенным преимуществом является возможность сохранения и укрепления деловых и личных отношений между сторонами. Медиация ориентирована не на противостояние, а на конструктивный диалог и восстановление доверия. Это особенно важно в корпоративных спорах, где длительное сотрудничество или личная связь между участниками имеет значение. Процесс ведется в атмосфере взаимного уважения и конфиденциальности, что создает благоприятные условия для налаживания диалога и последующего сотрудничества [5].

Следовательно, к недостаткам медиации можно отнести:

«Зависимость от готовности сторон к диалогу» – медиация во многом зависит от желания сторон идти на диалог и достигать соглашения. Иными словами, успех всей процедуры напрямую связан с тем, насколько участники конфликта готовы к открытому, добросовестному взаимодействию и поиску компромиссного решения. В случае, если одна из сторон отказывается обсуждать суть спора или не заинтересована в мирном урегулировании, процесс медиации становится формальным и теряет практический смысл. Это может привести к затягиванию разрешения конфликта.

«Ограниченные возможности» – то есть медиация не всегда подходит для сложных юридических споров, требующих детального анализа [5].

Необходимо отметить, что несмотря на определённые ограничения, медиация остаётся эффективным инструментом разрешения корпоративных споров, особенно в случаях, когда приоритетом является сохранение деловых отношений и достижение взаимоприемлемого решения.

В последние десятилетия арбитраж также стал одним из наиболее популярных и эффективных инструментов для разрешения корпоративных споров, особенно в международной практике. Этот механизм позволяет сторонам избежать судебных разбирательств в национальных судах, что особенно важно в глобализированном мире бизнеса, где компании работают на разных рынках с различными правовыми системами. Необходимо особо выделить, что в феврале 2021 года был принят Закон Республики Узбекистан «О международном коммерческом арбитраже». Данный закон устанавливает механизм заключения арбитражного соглашения, порядок назначения арбитров и ведения арбитражного разбирательства.

В соответствии со статьей 5 Закона Республики Узбекистан «О международном коммерческом арбитраже»: «Арбитраж» представляет собой способ разрешения спора, который может осуществляться как постоянно действующим арбитражным учреждением, так и арбитражным судом, созданным для разрешения конкретного спора. В этой же статье данного Закона даётся определение понятию арбитра, согласно которому арбитром признаётся физическое лицо, назначенное сторонами по взаимному согласию для разрешения возникшего спора в рамках арбитражной процедуры [6].

В свою очередь, необходимо подчеркнуть определение арбитражного соглашения. Согласно статье 12 Закона Республики Узбекистан «О международном коммерческом арбитраже»: «Арбитражное соглашение представляет собой договорённость между сторонами о передаче на рассмотрение арбитража всех или определенных споров, которые возникли или



могут возникнуть между ними в связи с каким-либо конкретным правоотношением, независимо от того, носит ли оно договорный характер либо нет. Оно заключается в письменной форме и считается заключённым если его содержание зафиксировано в какой-либо форме, независимо от того, заключено ли арбитражное соглашение или договор или нет, в устной форме, на основании поведения сторон либо с помощью других средств [6].

Следует особо отметить, что стороны могут самостоятельно определить количество арбитров, а в отсутствие такого определения назначаются три арбитра. Отвод арбитру возможен в случае наличия обстоятельств, способных вызвать обоснованные сомнения в его беспристрастности или независимости, а также если арбитр не отвечает требованиям, предъявляемым соглашением сторон. Полномочия арбитра прекращаются, если он юридически или фактически не в состоянии выполнять свои функции или по другим причинам не приступает к ним, или же отказывается от назначения или стороны договариваются о таком прекращении.

Кроме того, стороны могут по своему усмотрению определить место проведения арбитражного разбирательства. При отсутствии такой договорённости место арбитража устанавливается арбитражным судом с учётом обстоятельств дела и удобства для сторон. Также стороны вправе договориться о языке или же языках, которые будут использоваться в арбитражном разбирательстве.

Как всем известно, в 2019 году, по постановлению Президента Республики Узбекистан Шавката Мирзиёева при Торгово-промышленной палате Узбекистана был основан Ташкентский международный арбитражный центр [7]. Основной задачей данного центра является развитие и совершенствование механизмов разрешения споров посредством международного арбитража и иных альтернативных способов разрешения споров. Таким образом, для международных компаний, работающих в глобальной экономике, арбитраж остается одним из наиболее эффективных и безопасных способов разрешения споров. Правильно выбранный арбитражный центр и квалифицированные арбитры могут обеспечить справедливость и скорейшее разрешение конфликтов, что способствует стабильности и предсказуемости в ведении бизнеса[8].

Исходя из всего вышеизложенного можно сказать, что и арбитраж, и медиация основаны[9] на ряде фундаментальных принципов, к числу которых относятся:

Добровольность – стороны самостоятельно принимают решение о передаче спора в арбитраж или медиацию[10]. Невозможно обязать участников использовать альтернативное урегулирование споров без их согласия.

Нейтральность и беспристрастность – арбитры и медиаторы обязаны сохранять объективность, быть независимыми и не иметь интереса в исходе дела.

Конфиденциальность – информация, ставшая известной в процессе арбитража или медиации, не подлежит разглашению.

Равенство сторон – каждая сторона имеет равные права и возможности участвовать в процедуре, представлять доказательства, выражать своё мнение [11].

Автономия воли – стороны могут самостоятельно определить процедуру, язык разбирательства, место и регламент рассмотрения спора.

Эти принципы способствуют формированию доверия к процедурам альтернативное урегулирование споров[12], особенно в корпоративной сфере, где такие качества, как конфиденциальность, скорость и гибкость являются важными принципами.

Необходимо особо выделить, что несмотря на прогрессивные шаги по внедрению альтернативных методов разрешения корпоративных споров в Узбекистане, практика их применения сталкивается с рядом системных затруднений, препятствующих их эффективному функционированию. К числу ключевых проблем можно отнести следующие:

1. Низкий уровень правовой грамотности среди участников корпоративных отношений в области арбитража и медиации.

2. Ограниченная доступность арбитражных учреждений в регионах, что снижает возможность выбора арбитража как эффективного механизма разрешения корпоративных споров.

3. Недостаточная осведомлённость субъектов корпоративных отношений о преимуществах медиации и арбитража по сравнению с судебным процессом.

4. Отсутствие материальных стимулов для выбора альтернативных методов разрешения споров, что снижает мотивацию использовать медиацию или арбитраж.

Для обеспечения эффективной реализации механизмов арбитража и медиации в корпоративной среде Узбекистана целесообразно принять следующие меры:

1. «Создание государственной программы по повышению правовой грамотности в сфере альтернативных методов разрешения споров».

Министерству юстиции и другим компетентным органам стоит инициировать образовательные курсы, семинары и онлайн-платформы для предпринимателей, юристов и представителей бизнеса, направленные на разъяснение процедур арбитража и медиации.

2. «Создание и развитие региональных арбитражных центров». Необходимо стимулировать развитие арбитражных учреждений на местах, что сделает услуги более доступными для участников корпоративных отношений в регионах.

3. «Информационная кампания по продвижению медиации и арбитража». Следует организовать широкомасштабные разъяснительные кампании среди субъектов корпоративных отношений с привлечением медиаторов, юристов.

4. «Введение налоговых льгот и стимулов для участников, выбравших медиацию или арбитраж». Для поощрения использования альтернативных методов можно внедрить налоговые преференции. Например, частичное освобождение от госпошлины.

Резюмируя всё вышеизложенное, можно сказать, что арбитраж и медиация представляют собой эффективные альтернативные способы разрешения корпоративных споров, которые способны существенно снизить нагрузку на судебную систему, ускорить урегулирование конфликтов и способствовать сохранению деловых отношений между сторонами. Их правовая природа заключается в добровольности, конфиденциальности и ориентированности на согласие сторон, что делает эти методы особенно ценными в условиях рыночной экономики и усиливающейся предпринимательской активности.

Наша страна предпринимает целенаправленные шаги по институционализации этих методов: принятие закона Республики Узбекистан «О медиации», Закона Республики Узбекистан «О международном коммерческом арбитраже» и иных законодательных актов, создание Ташкентского международного арбитражного центра при Торгово-промышленной палате – всё это отражает стремление к построению современной системы альтернативного разрешения корпоративных споров. Вместе с тем, выявленные проблемы – от низкой правовой осведомлённости до ограниченного доступа к арбитражной инфраструктуре в регионах свидетельствуют о необходимости системной поддержки и комплексных реформ.

Для преодоления этих проблем необходима системная государственная политика, направленная на популяризацию альтернативных методов разрешения споров, развитие арбитражной инфраструктуры в регионах,



повышение правовой культуры участников корпоративных отношений и создание экономических стимулов к использованию медиации и арбитража. Только при комплексном подходе можно обеспечить их широкое внедрение в деловую практику и укрепить доверие бизнеса к справедливому, оперативному и конструктивному разрешению корпоративных разногласий.

В заключении, необходимо особо выделить, что несвоевременное урегулирование корпоративных споров, а также игнорирование их причин могут повлечь за собой серьёзные правовые, экономические и репутационные последствия как для самой компании, так и для её участников. В условиях растущей конкуренции и открытого рынка даже незначительный конфликт между участниками может перерасти в кризис управления, остановить деятельность компании, привести к утрате контроля над бизнесом или даже к банкротству.

### **СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ**

1. Экономический процессуальный кодекс Республики Узбекистан от 24.01.2018 г. № ЗРУ–461;
2. Омонжонова К., Ачилова Л. Эффективность альтернативных методов разрешения коммерческих споров: сравнительный анализ арбитража и медиации // Общество и инновации. 2024. Т. 5, № 3/С. С. 125–130;
3. Закон Республики Узбекистан «О медиации» от 03.07.2018 г. № ЗРУ–482;
4. Дадмирзаева Д. Особенности процедуры медиации в Республике Узбекистан // International Journal of Scientific Researchers. 2024. Vol. 3, Issue 2. С. 169–176;
5. Хайрулина А., Хабибуллаев Д. Медиация как новый вид альтернативных способов разрешения споров в Узбекистане // CyberLeninka. 2021.
6. Закон Республики Узбекистан «О международном коммерческом арбитраже» от 16.02.2021 г. № ЗРУ–674;
7. Постановление Президента Республики Узбекистан «О мерах по дальнейшему развитию альтернативных способов разрешения споров» от 17.06.2020г. № ПП–4754.
8. Achilova, L. (2020). Genesis of sources of legal regulation of relations in the provision of hotel services. Результаты научных исследований в условиях пандемии (COVID-19), 1(06), 101-106.
9. Ачилова, Л. И. (2020). Современное состояние соблюдения прав и интересов граждан и юридических лиц при обеспечении развития инновационного цифрового образования. In Трансформация права и

правоохранительной деятельности в условиях развития цифровых технологий в России, странах СНГ и европейского союза: проблемы законодательства и социальной эффективности (pp. 18-28).

10. Ачилова, Л. (2021). Туризм ва меҳмонхона саноатида рақамли иқтисодиёт: қиёсий таҳлил. Юрист ахборотномаси, 2(6), 92-98.

11. Ruzinazarov, Sh, and L. Achilova. "Actual issues of improving legislation on commitments causes of harm." Review of law sciences 1.1 (2017): 21.

12. Рузиназаров, Ш., & Ачилова, Л. (2017). Актуальные вопросы совершенствования законодательства по обязательствам причинения вреда. Review of law sciences, 1(1), 134-141.

13. Burkhanova LM //ББК 74.03 я43 С69. – 2021. – С. 37.

14. Burkhanova L. GROUNDS FOR ESTABLISHING THE FACT OF THE UNKNOWN ABSENCE OF AN INDIVIDUAL UNDER THE CIVIL LAW OF THE REPUBLIC OF UZBEKISTAN //International journal of advanced research in education, technology and management. – 2023. – Т. 2. – №. 4.

15. [GROUNDS FOR ESTABLISHING THE FACT OF THE UNKNOWN ABSENCE OF AN INDIVIDUAL UNDER THE CIVIL LAW OF THE REPUBLIC OF UZBEKISTAN](#) L Burkhanova - International journal of advanced research in education ..., 2023

16. Burkhanova L. GROUNDS FOR ESTABLISHING THE FACT OF THE UNKNOWN ABSENCE OF AN INDIVIDUAL UNDER THE CIVIL LAW OF THE REPUBLIC OF UZBEKISTAN //International journal of advanced research in education, technology and management. – 2023. – Т. 2. – №. 4.

17. Бурханова Л. М. ПУТЬ ЭВОЛЮЦИИ ИНВЕСТИЦИОННЫХ АКТИВОВ В МИРЕ И В РЕСПУБЛИКЕ УЗБЕКИСТАН //ББК 65.9 М34. – 2024. – С. 27.

18. Бурханова Л. М. ОПРЕДЕЛЕНИЕ ДОГОВОРА КУПИ-ПРОДАЖИ НЕДВИЖИМОСТИ: ИСТОРИЧЕСКИЕ И СОВРЕМЕННЫЕ АСПЕКТЫ //Uzbekistan Law Review. – 2025. – Т. 1. – №. 2025.