

ЖАНР ТУШУНЧАСИ ВА УНИНГ ТАБИАТИ

Орипова Гулнозахон Муродиловна,

Фарғона давлат университети,

филология фанлари бўйича

фалсафа доктори (PhD)

АННОТАЦИЯ

Мақолада жанр тушунчасининг пайдо бўлиши, унинг моҳияти, категория сифатида ривожланиши тадқиқ этилган.

***Калит сўзлар:** жанр, жинс, тарихий категория, жанрлар тизими, адабий давр.*

ABSTRACT

The article examines the emergence of the concept of genre, its essence, and its development as a category.

***Key words:** genre, genre, historical category, system of genres, literary period.*

АННОТАЦИЯ

В статье рассматривается возникновение понятия жанр, его сущность и развитие как категории.

***Ключевые слова:** жанр, жанр, историческая категория, система жанров, литературный период.*

КИРИШ

Гуманитар соҳага тегишли ва санъат асарлари учун характерли ҳисобланган “жанр” атамаси французча “genre”нинг рус тилидаги транскрипциясидир. Унинг тўғридан-тўғри таржимаси “тур” тушунчасини англатиб, рус санъати тарихида биринчи бўлиб XIX асрда “жанр” атамаси қўлланган. Рус адабиётшунослигида “жанр” атамасининг пайдо бўлиши дастлаб тасвирий санъат билан боғлиқ ҳодиса деб қаралган. Айнан шу масала билан шуғулланган Г.Г.Павлуцкийнинг ёзишича, Францияда “жанр” тасодифан пайдо бўлган¹. Бу ҳақда В.В.Стасов ҳам шундай ёзади: “картиналардаги сюжетлар “инсон ҳаётидан...иккинчи даражали нарса деб қаралди...Ушбу тасвирий санъат қонуниятларига мос келмайдиган картиналар “жанр” деб номланган”².

¹ Павлуцкий Г. Г. К вопросу о значении термина «жанр». — Киев, 1895

² Стасов В. В. О значении Брюллова и Иванова в русском искусстве // Русский вестник. — 1861. — № 9. — С. 18.

МАВЗУГА ОИД АДАБИЁТЛАР ТАҲЛИЛИ

Реализмнинг вужудга келиши “жанр” тушунчаси санъатнинг бошқа турларига ҳам тарқалишига сабаб бўлди. И.А.Гончаров уни “Миллион азоб” номли мақоласида театр ва драмага нисбатан қўллайди³. Ф.М.Достоевский эса 1873 йилда ёзган “Ёзувчи кундалиги” асарида рассом-жанристлар Диккенс ва Гоголни қиёслаб, санъатнинг ушбу йўналишига умумий таъриф беради: “Жанр бу шундай санъатки, рассом ҳозирги воқеликнинг замонавий тасвирини ўз кўзлари билан кўрсин ва ҳис қилсин”⁴. Е.Марков эса Достоевский ижодига бағишлаб ёзган мақоласида “адабий жанр” сўз бирикмасини қўллайди.⁵

ТАДҚИҚОТ МЕТОДОЛОГИЯСИ

XIX аср охирига келиб 1890 йилда Ф.Брюнетьеранинг адабий жанрлар эволюцияси тўғрисидаги китоби нашр этилган⁶. Лекин баъзи тадқиқотчилар томонидан ушбу китобнинг роли аҳамиятсиздек баҳоланган. Масалан, А.С.Субботин тўғридан-тўғри “атамани руслаштириш бу мақоланинг пайдо бўлиши билан боғлиқ эмас” деб ёзган⁷. Аслида гап ёзилган асарнинг ўзида эмас, деярли ярим асрлик жимжитликдан, яъни Гегель ва Белинский давридан сўнг адабиёт назариясининг жанр муаммосига қизиқиш яна кескинлашувида эди.

Рус академиги А.Н.Веселовский жанр таснифига бағишланган “Тарихий поэтиканинг уч боби” (1899) номли асарида “жанр” тушунчасини таснифий-типологик маънода қўллаган: “XV асрдан бошлаб драма адабий жанр сифатида танилган”⁸. “Жанр” атамасининг энг муҳим ҳаволаси сифатида “род”(жинс) аналогини жорий этиш Ф.Брюнетьеранинг 1890 йилда нашр этилган китобига К.Арсеньев томонидан ёзилган шарҳда ифодаланган эди. Унда “жанр” тушунчаси рус адабиётшунослиги учун анъанавий бўлган “жинс ва турлар”(роды и виды)ни бутунлай ўзгартирган. Муаллиф дастлаб адабий жанрнинг моҳиятини аниқлаштириш учун савол билан мурожаат қилган ҳолда Брюнетьеранинг “жанрлар мавжуд” концепциясини “туғилган адабий жанрлар яшайди...” тарзида баён қилиб, “жанр ўзгарувчанлиги”, “жанрнинг тўлик ўзгариши”, “жанрларнинг эволюцияси” ҳақида фикр юритганлигини исботлайди.⁹ Айнан шу шарҳдан сўнг “адабий жанрлар” атамаси ўзининг

³ Қаранг: Гончаров И. А. Собр. соч.: В 8-ми т. — М., 1980. — Т. 8. — С. 50

⁴ Достоевский Ф. М. Об искусстве. — М., 1973. — С. 219—220.

⁵ Марков Е. Романист-психиатр // Русская речь. — 1879. — № 5. — С. 249

⁶ Brunetière F. L'évolution des genres dans l'histoire de la littérature. — Paris, 1890.

⁷ Субботин А. С. Жанр как категория истории и теории литературы // Проблема стиля и жанра в советской литературе. — Свердловск, 1974. — С.16.

⁸ Веселовский А. Н. Историческая поэтика. — Л., 1940. — С 13

⁹ Арсеньев К. Новый опыт истории французской критики // Вестник Европы. — 1890. — № 12. — С. 740, 741, 758

таснифий белгилари асосида илмий муомалага киритилган. Мазкур атама А.Н.Веселовскийнинг қайд этилган асарларидан ташқари кўпинча француз муаллифларининг таржималарида ҳам учрайди¹⁰.

ТАҲЛИЛ ВА НАТИЖАЛАР

“Жанр” таснифий-типологик тушунча сифатида ўзида “род”(жинс) семантикасини тўлиқ қамраб олади ва улар “кенг маънога эга синонимлар” (В.Н.Захаров) вазифасини бажаради. А.С.Субботиннинг илмий мулоҳазаларида ҳам “жанр” категориясининг “жинс” ва “тур” билан алоқаси масаласи бор¹¹. Бугунги кунгача жанр атамасини қўллаш кўпчилик тадқиқотчилар томонидан сақланиб қолган. Санъат тарихининг XVIII асргача бўлган даврини ўрганиш билан шуғулланган олимлар тадқиқотларида ҳам жанр тушунчаси ривожланганлиги ва “истеъмол”да бўлганлиги қайд этилган. Хорижий олимлар томонидан яратилган луғатларнинг баъзиларида “жанр” тушунчаси XVIII асрга қадар муҳим роль ўйнаганлиги таъкидланган.¹² 1925 йилда нашр қилинган “Адабий атамалар луғати”да “эпик, лирик ва драматик деб ҳисоблаш мумкин бўлган асосий жанрларни алоҳида навларга қўллаш аниқроқдир”, дейилган.¹³

Жанр тузилишини тавсифлаш муаммоси дастлаб формалистлар томонидан тадқиқ этилди. Ю.Н.Тынянов матнларнинг типологик умумийлиги асосида жанр ҳодисасининг содир бўлиши “диалектик жиҳатдан пайдо бўлаётган йўналишнинг бирлашишида поэтик сўзнинг мавзуга айланиши ва керакли даражада “тарқалиши” билан боғлиқ, деган хулосага келади.¹⁴ Бундай бирлашиш, яъни шакл ва мазмуннинг ажралмаслиги жанрни ҳосил қилади. Бахтин роман жанрига нисбатан учта элементнинг кесишиш нуқтасини мазмун, шакл ва услуб, деб асослайди. Н.Д.Таморченко Бахтиннинг жанр муаммосини “уч ўлчовли конструктив яхлитлик” дея баҳолашига аниқлик киритиб, формалистларнинг қонуниятлари асосида у жанрнинг учлик табиатини қуйидагича шакллантиради: биринчидан, “ҳаётий вазият билан функцияланиши”га узвий боқлиқ, иккинчидан, “жанрда дунё манзараси ёки “образ”ининг истиқболи кўринади” ва учинчидан “эстетик реаллик ва ноэстетик мавжудлик ўртасидаги... бу икки оламнинг макон-замонга ўзаро

¹⁰ Қаранг: Летурно Ш. Литературное развитие различных племен и народов. - СПб., 1895. - С. 61, 66; Брюнетьер Ф. Европейская литература XIX века. — М. 1900. — С. 12, 26 и др.

¹¹ Субботин А. С. О категории жанра и ее отношениях с «родами» и «видами» // Проблемы литературных жанров. — Томск, 1975. — С. 3

¹² Қаранг: Gupta A., Gupta S. A dictionary of literary terms. Bareilly, 1976, p. 72—73; Scott A. F. Current literary terms. London, 1979, p. 115.

¹³ Словарь литературных терминов: В 2-х т. — М.; Л., 1925. — Т. 1. Ст. 237.

¹⁴ Тынянов Ю.Н. Вопрос о Тютчеве // Тынянов Ю.Н. Поэтика. История литературы. Кино. -Москва: «Наука», 1977. -С.39.

таъсири” чегараси муҳим¹⁵. Н.Л.Лейдерман жанр учлигини мазмун, тузилиш ва идрок деб кўрсатган.¹⁶ Е.Н.Левинтованинг фикрига кўра, ҳар қандай жанр “классик учликка асосланади: субъект – замон – макон”.¹⁷

Филологлар Цв.Тодоров ҳамда Э.Ламмертлар (бир-бирларидан мустақил равишда) тарихий ва типологик ёндашув асосида жанр-авлод сифатида ажратишни таклиф қилишди. Уларнинг фикрига кўра, муайян шаклларнинг кўплиги, авлодларнинг бўлиниши учун типологик таркибий пойдеворларни, уларнинг "абдий имкониятлари"ни (Ламмерт) тушунишга тўсқинлик қилади. Тарихий ва назарий (Тодор) жанрларни ажратиш, кўпинча соф жанр моделларини рад қиладиган қаршиликларидан қочиш имконини беради. А.И.Николаев Цв.Тодоровнинг "тарихий" ва "назарий" жанрларни ажратиш таклифи ҳақида мулоҳаза юритиб, одатда, жанр деганда, жинс ва жинс вакиллари ўртасида шакл ва мазмун жиҳатдан ўхшаш асарлар гуруҳи тушунилади, дейди. Бу тушунчанинг ўзига хос ноаниқлиги мавжуд, аслида жанр асар эмас, бу асар яратиш тамойилидир. Агар ёзувчи роман ёзишга қарор қилган бўлса, унда асар ҳали мавжуд эмас, лекин жанр аллақачон мавжуд. Аслида, шунинг учун Цв.Тодоров "тарихий" ва "назарий" жанрларни ажратишни таклиф қилганлигини асослайди.

ХУЛОСА

Жанр тушунчаси икки асосий йўналишда намоён бўлади. Биринчидан, тарихий назарий характернинг концептуал таърифи сифатида у адабий асарларни таснифлашнинг универсал бирлиги вазифасини бажаради. Бунда жанр моҳиятини генетик жиҳатдан очиб беради. Жанр турли даврларда ривожланиб, такрорланиб бориши мумкин. Шакл ва мазмуннинг диалектик муносабати жанрнинг семантик ва тарихий асосидир.

Иккинчидан, жанр – бадиий асарга тарихий шароитда ёндашиш имкониятини яратадиган ҳодиса, яъни тўғридан-тўғри бадиий матн таҳлили поэтика муаммоларига олиб келади. Шунинг учун у типологик тушунча вазифасини бажаради.

АДАБИЁТЛАР РЎЙХАТИ (REFERENCES)

1. Павлуцкий Г. Г. К вопросу о значении термина «жанр». — Киев, 1895

¹⁵Тамарченко Н.Д. Жанр // Поэтика: словарь актуальных терминов и понятий. Москва: Изд-во Кулагиной «Intrada», 2008. -С.70.

¹⁶ Лейдерман Н.Л. Теория жанра. – Екатеринбург: ИФИОС «Словесник» УРО РАО; Урал. гос. пед. ун-т, 2010. С. 109.

¹⁷ Левинтова Е.Н. Опыт построения лингвистической теории жанра. Автореф. дис. ... канд. филол. наук. – Москва, 1991. С. 9.

2. Стасов В. В. О значении Брюллова и Иванова в русском искусстве // Русский вестник. — 1861. — № 9. — С. 18.
3. Қаранг: Гончаров И. А. Собр. соч.: В 8-ми т. — М., 1980. — Т. 8. — С. 50
4. Достоевский Ф. М. Об искусстве. — М., 1973. — С. 219—220.
5. Марков Е. Романист-психиатр // Русская речь. — 1879. — № 5. — С. 249
6. Brunetière F. L'évolution des genres dans l'histoire de la littérature. — Paris, 1890.
7. Субботин А. С. Жанр как категория истории и теории литературы // Проблема стиля и жанра в советской литературе. — Свердловск, 1974. — С.16.
8. Веселовский А. Н. Историческая поэтика. — Л., 1940. — С 13
9. Арсеньев К. Новый опыт истории французской критики // Вестник Европы. — 1890. — № 12. — С. 740, 741, 758
10. Субботин А. С. О категории жанра и ее отношениях с «родами» и «видами» // Проблемы литературных жанров. — Томск, 1975. — С. 3
11. Тынянов Ю.Н. Вопрос о Тютчеве // Тынянов Ю.Н. Поэтика. История литературы. Кино. -Москва: «Наука», 1977. -С.39.
12. Тамарченко Н.Д. Жанр // Поэтика: словарь актуальных терминов и понятий. Москва: Изд-во Кулагиной «Intrada», 2008. -С.70.
13. Лейдерман Н.Л. Теория жанра. – Екатеринбург: ИФИОС «Словесник» УРО РАО; Урал. гос. пед. ун-т, 2010. С. 109.
14. Левинтова Е.Н. Опыт построения лингвистической теории жанра. Автореф. дис. ... канд. филол. наук. –Москва, 1991. С. 9.