

ЭФФЕКТИВНОСТЬ ГРУППОВОЙ РАБОТЫ В ОБУЧЕНИИ ГОВОРЕНИЮ НА РУССКОМ ЯЗЫКЕ

Кадырова Хосият Назаровна

Преподаватель кафедры русского языка факультета гуманитарных наук
Чирчикского государственного педагогического института

АННОТАЦИЯ

Использование групповой формы работы при обучении иностранному языку обосновывается вескими педагогическими аргументами. Не так давно появилось и психолингвистическое объяснение эффективности использования групповой формы работы в процессе овладения студентами иностранным языком. Особое внимание уделяется структуре задач и творческому развитию речевого высказывания в процессе совместной работы студентов. Работа в группах становится не только более привлекательной альтернативой жестко регламентированному управлению учебным процессом, но и жизнеспособной заменой общения студентов с носителем языка, а так же инструментом создания иноязычной среды для развития коммуникативной компетенции изучающих русский язык.

Ключевые слова: адаптация речевого материала, групповая работа, индивидуализация, коммуникативная компетенция, мотивация, психолингвистика, речевые единицы, функции речевого высказывания.

ABSTRACT

The use of a group form of work when teaching a foreign language is justified by strong pedagogical arguments. Not so long ago, a psycholinguistic explanation of the effectiveness of using the group form of work in the process of mastering a foreign language by students appeared. Special attention is paid to the structure of tasks and the creative development of speech utterance in the process of joint work of students. Group work is becoming not only a more attractive alternative to the strictly regulated management of the educational process, but also a viable substitute for students' communication with a native speaker, as well as a tool for creating a foreign language environment for the development of the communicative competence of Russian language learners.

Keywords: adaptation of speech material, group work, individualization, communicative competence, motivation, psycholinguistics, speech units, functions of speech utterance.

ВВЕДЕНИЕ

Методика преподавания русского языка с акцентом на формирование умений и навыков практического пользования языком как средством общения становится все более востребованной. Прежде всего, возникает задача определить недостатки в подготовке студентов в плане практического владения языком и пересмотреть в связи с этим приемы и методы преподавания. Изучение качества умений и навыков студентов в области устной речи свидетельствует о том, что основное внимание должно быть направлено на улучшение методов развития неподготовленной иноязычной речи.

ОБСУЖДЕНИЕ И РЕЗУЛЬТАТЫ

Несомненное значение имеет использование современных технических средств обучения русскому языку, проведение специальных занятий по разговорной речи, организация конференций и семинаров на иностранном языке и т.д. Однако при всем значении данных методов аудиторные занятия всех студентов группы и, в первую очередь, работа студентов над текстами по направлению подготовки на этих занятиях все же является основным видом преподавания русского языка в неязыковом вузе. Данная целевая направленная является оправданной, поскольку работа будущих специалистов зачастую непосредственно связана с текстовой документацией на русском языке .

Несомненным является тот факт, что одна из основных задач в неязыковом вузе – подготовка студентов к использованию знаний по русскому языку в связи со своим направлением подготовки, а именно: научить будущего специалиста читать и понимать (без словаря) содержание профильных текстов; научить вести профессионально-ориентированную беседу; делать сообщения по тем или иным вопросам профиля подготовки .

Опыт показывает, что имеются большие возможности превращение обычных, рядовых занятий по специальным текстам в эффективное средство выработки у студентов довольно обширного активного запаса слов и умения без словаря переводить тексты, в средство развития умений и навыков устной речи студентов. Очень многое, если не все, на наш взгляд, зависит от того, как проводится данная работа над текстами, т.е. от методики проведения этих «рядовых» занятий и от того, какие тексты по направлению подготовки используются .

Едва ли вас удивит побочный эффект такого рода псевдо коммуникации. Чтобы студенты не позволяли себе отвлекаться от учебной деятельности,

учитель старается поддерживать быстрый темп, задавая вопросы и стараясь получить быстрые и краткие ответы. Это вполне достижимо, так как высказывание студента не требует ни размышлений (так как часто один и тот же вопрос задается несколько раз) ни использования разнообразных речевых единиц (так как в ответе присутствуют однотипные фразы и простые предложения). Учитель быстро "исправляет" ошибки, а студент так же быстро приходит к осознанию, что форма высказывания важнее его содержания.

Вероятно, такая работа может быть полезна для развития грамматических навыков устного высказывания (хотя это не доказано). Однако, содействовать развитию такого рода навыкам не совсем разумно, так как умение выражать свои мысли без ошибок, конечно, является важным, но развитие коммуникативной компетенции студента имеет первостепенное значение. Групповая работа может помочь в решении данной проблемы.

Во-первых, в отличие от жестко регламентированного подхода к организации занятия, с его единым, удаленным инициатором общения (учителем) и его групповым собеседником (студентами), общение внутри группы является естественной средой для взаимодействия.

Во-вторых, два или три студента, работающие вместе в течение пяти минут не ограничиваются воспроизведением торопливых, изолированных из контекста фраз. Скорее, они участвуют в создании согласованных и последовательных высказываний, тем самым развивая дискурсивную компетентность, а не только умение строить грамматически правильные предложения.

В-третьих, студенты могут взять на себя роли, которые ранее были исключительной прерогативой учителя и, таким образом, применять на практике спектр языковых функций, связанных с этими ролями.

В идеальных условиях эти различия были бы учтены в процессе активизации учебного процесса, в языковом и культурном содержании образования, в уровне интеллектуальной сложности предлагаемых заданий, в способе их предъявления и т.д. Работа в группах, очевидно, не может решить проблему учета всех этих особенностей студентов, многие из них до сих пор поддаются управлению с большим трудом, но может предложить определенные решения. В малых группах студенты могут работать над различными заданиями, удовлетворяющими их когнитивные потребности. Кроме того, они могут делать это одновременно с другими группами, решая свои задачи, при этом, не доставляя неудобства друг другу. Работа в группах, таким образом,

является первым шагом на пути индивидуализация обучения, о которой многие говорят, но на практике не многим удается ее реализовывать.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Работа в небольшой группе обеспечивает относительно близкое взаимодействие студентов друг с другом и создает более благоприятную среду, чтобы применять навыки говорения на русском языке. Дуглас Барнс писал о работе в малых группах следующее: интимность группы позволяет нам выражаться не совсем понятно и связно, изменять направление мысли в середине высказывания, быть неуверенным и противоречивым. «Эффект аудитории» при ответе перед большим классом, восприятие слушающего учителя в качестве судьи, а также необходимость воспроизведения короткого “отполированного” высказывания - все это служит для подавления желания высказываться на иностранном языке. Другими словами, свобода от страха перед возможной ошибкой и нахождение в психологически комфортной атмосфере малой группы способствуют созданию позитивного настроения студентов, что в свою очередь, приводит к порождению персонализированной, творческой беседы, которая и является целью развития речевого умения.

REFERENCES

1. Бадалян, А. Х. Формирование и развитие лексических навыков в процессе обучения иностранному языку // Молодой ученый. — 2018. — №13. — С. 111-113.
2. Бароненко Е. А. К вопросу о применении песенного материала для формирования лексического навыка / Е. А. Бароненко, К. Р. Мухаметшина // Инновационная наука. – 2018. – №4. – С. 141-144.
3. Бетретдинова И. А. Особенности обучения лексическому компоненту речи на различных этапах (на материале английского языка) / И. А. Бетретдинова, Е. А. Будник // Статистика и Экономика. – 2014. – №2. – с. 9-12
4. Бим И. Л. Теория и практика обучения немецкому языку в средней школе: проблемы и перспективы – М.: Просвещение, 2008. – 255 с.
5. Бронская В. Е. Теоретические основы формирования и развития лексических навыков у школьников // СИСП. – 2011. – №4. – С. 59-65