

ЗАРУБЕЖНЫЙ ОПЫТ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ КОРРУПЦИИ

Давранов Хусниддин Бахранович

Ўзбекистан Республикаси Ички ишлар вазирлиги Академияси

бошлиғининг ўринбосари

E-mail: DavronovKhusniddin7084@gmail.com

АННОТАЦИЯ

В статье раскрываются способы реализации борьбы с коррупцией на основе успешных примеров зарубежных государств. Заимствование международного опыта позволит избежать ошибок в осуществлении противодействия коррупции в Республике Узбекистан.

В частности, был изучен опыт противодействия коррупции Японии, США, Сингапура Китая. Согласно международным рейтингам, изучающие состояние коррупции, данные страны являются наиболее успешными в борьбе с коррупцией.

Вышеуказанные страны добились положительных результатов с помощью правовых и организационных мероприятий противодействия коррупции. Необходимо отметить, что основополагающий роль в борьбе с коррупцией в странах с переходной экономикой играет политическая воля элиты настоящей страны.

Также, в статье делается акцент на нормативно-правовые основы борьбы с коррупцией. Так, в различных странах борьба с коррупцией регулируются различными законами, актами и другими соответствующими документами. Вместе с тем, в исследовании отмечаются осуществляемые в последние годы в Республике Узбекистан работы в данной области.

Ключевые слова: коррупция, антикоррупционная деятельность, аппарат власти, методы противодействия коррупции, национальная безопасность.

KORRUPSIYAGA QARSHI KURASHISHDA XORIJ TAJRIBASI

ANNOTATSIYA

Maqolada korrupsiyaga qarshi kurashni xorijiy davlatlarning muvaffaqiyatli namunalari asosida amalga oshirish yo'llari ochib berilgan. Xalqaro tajribani o'rganish va uni inobatga olish O'zbekiston Respublikasida korrupsiyaga qarshi chora-tadbirlarni amalga oshirishda xatolarning oldini olishga yordam beradi.

Xususan, Yaponiya, AQSh, Singapur va Xitoy kabi davlatlarning korrupsiyaga qarshi kurash tajribasi o'rganildi. Korrupsiya holatini o'rganuvchi xalqaro reytinglarga ko'ra, bu davlatlar korrupsiyaga qarshi kurashish sohasida eng katta muvaffaqiyatga erishgan hisoblanadi.

Yuqorida qayd etilgan mamlakatlar korrupsiyaga qarshi kurashda bir qator tashkiliy-huquqiy chora-tadbirlarni qo'llash orqali mazkur ijobiy natijalarga erishdi. Shu bilan birgalikda, shuni ta'kidlash kerakki, o'tish davrini boshdan kechirayotgan davlatlar uchun korrupsiyaga qarshi kurashishda elitaning siyosiy irodasi o'ta muhim hisoblanadi.

Shuningdek, maqolada korrupsiyaga qarshi kurashishning me'yoriy-huquqiy asoslariga alohida e'tibor qaratilgan. Shunday qilib, turli mamlakatlarda korrupsiyaga qarshi kurash turli qonunlar, aktlar va boshqa tegishli hujjatlar bilan tartibga solinadi. Shu bilan birga, tadqiqotda so'nggi yillarda O'zbekiston Respublikasida bu sohada amalga oshirilgan ishlar qayd etilgan.

Kalit so'zlar: korrupsiya, aksilkorrupsiya faoliyati, hukumat apparati, korrupsiyaga qarshi kurash usullari, milliy xavfsizlik.

FOREIGN EXPERIENCE IN COMBATING CORRUPTION

ABSTRACT

The article reveals the ways of implementing the fight against corruption on the basis of successful examples of foreign states. Borrowing of international experience will avoid mistakes in the implementation of counteractions to corruption in the Uzbekistan.

In particular, the experience of combating corruption in Japan, USA, Singapore, China was studied. According to international rankings that study the state of corruption, these countries are the most successful in the fight against corruption.

The above countries have achieved positive results with the help of legal and organizational measures to combat corruption. It should be noted that the fundamental role in the fight against corruption in countries the transitional economy is played by the political will of the elite of this country.

Also, the article focuses on the regulatory and legal framework for the fight against corruption. Thus, in different countries, the fight against corruption is regulated by various laws, acts and other relevant documents. At the same time, the study notes the work carried out in this area in the Republic of Uzbekistan in recent years.

Keywords: *corruption, anti-corruption activities, government apparatus, methods of countering corruption, national security.*

ВВЕДЕНИЕ

Коррупция – это умышленно совершаемая преступная деятельность в органах государственной и гражданской власти, которая выражается в использовании должностными лицами своего положения в целях личного обогащения [1].

Данный вид преступления в жизнедеятельности человечества встречается с древних времен. Наказание за взяточничества предусматривалось еще законами Хаммурапи, устанавливалось египетскими фараонами. Пагубное влияние данного социального явления ощущается в любой стране, независимо от государственного устройства или традиций.

В этом отношении нам представляет интерес зарубежный опыт тех стран, которые добились успеха в противодействии коррупции. Это, прежде всего, Германия, Великобритания, Китай, США, Франция, и ряд других стран [2].

Например, в **США** антикоррупционное законодательство прославляется своей чрезвычайной жесткостью. Так, за различные виды коррупции – взятка, кикбэкинг (выплата части незаконных средств участникам сделок) и др. – предусмотрены штрафы в тройном размере взятки или тюремное заключение от 15 лет, или то и другое одновременно, а при наличииотячающих обстоятельств – лишение свободы до 20 лет.

Соответствующие законы и акты США предусматривают наказание за дачу и получение вознаграждения за оказанные услуги, входящие в круг обязанностей должностного лица. Поощрения, согласно американскому праву, государственный служащий может получить только официально – от правительства. Наказание за несоблюдение данной нормы – штраф либо лишение свободы до 2 лет, или совокупность наказаний.

ОБСУЖДЕНИЕ И РЕЗУЛЬТАТЫ

Коррупционными признаются сделки между любыми лицами по вопросам устройства на федеральную государственную службу. Уголовно наказуемым деянием является требование денег либо имущественных благ, или получение их для оказания содействия в устройстве на государственную службу. Виновные за совершение подобного деяния наказываются лишением свободы на один год или штрафом в размере требуемой или полученной суммы денег, или

совмещением обоих. Исключением является деятельность специальных агентств по найму, имеющих специальное разрешение участвовать в наборе на государственную службу.

Законодательство США по борьбе с коррупцией носит системный характер. Оно состоит также включает правовые акты, регламентирующие лоббистскую, банковскую, биржевую и иные виды деятельности. Несмотря на то, что это не является гарантией полного искоренения коррупционных проявлений, в США ее уровень находится значительно ниже, чем в большинстве странах.

Отсутствие иммунитетов для должностных лиц в США является одним из основных условий для эффективного противодействия коррупции. Каждый государственный служащий, включая президента, сенаторов и конгрессменов, могут быть привлечены к ответственности, в соответствующим порядке с отстранением его от занимаемой должности.

Помимо этого, ограничивается право чиновника на побочный (по совместительству) заработок, размер которого не должен превышать 15% оклада по должности [3]. Данное ограничение распространяется на должностных лиц всех ветвей и уровней власти, за исключением сенаторов США. Государственные служащие, назначаемые президентом США, не могут получать любой доход за рамки непосредственных служебных обязанностей.

Другим важнейшим положением антикоррупционной стратегии США являются наличие единых правил для всех ветвей государственной власти, которая ограничивает получение чиновниками подарков от частных лиц и организаций.

В результате исследования было выявлено, что в США существует достаточно эффективная система для действенной борьбы с коррупцией.

Согласно опыта **Японии** по борьбе с коррупцией отсутствие единого кодифицированного акта не препятствует эффективному решению этой проблемы. Соответствующие нормы по борьбе с коррупцией содержатся во многих национальных законах.

В Японии законодательство особое значение уделяет запретам в отношении политиков, государственных и муниципальных служащих. Данные запреты политически нейтрализуют японских государственных служащих в отношении частного бизнеса во время службы и после ухода с занимаемой должности[4].

Согласно законодательству Японии, квалифицируется как преступление действия политиков, лоббирующих за определённое вознаграждение от заинтересованного лица выгодное для него решение путем оказания

воздействия на соответствующих государственных служащих, а также юридических лиц с 50-процентным капиталом государства или органов местного самоуправления.

Как и во множество других странах, в Японии большое внимание уделяется на борьбу с коррупцией в сфере кадровой политики. Здесь государственное администрирование построено на принципе меритократии и ориентировано на службу. Японским государственным служащим гарантирована высокая оплата труда.

Также, большое внимание в Японии уделяется поведению политиков и служащих. Начиная с апреля 2000 года в стране действует Закон «Об этике государственных служащих», а также этические правила государственного служащего и ряд норм административного воздействия за их нарушение. В этических правилах чиновников дается развернутое определение «заинтересованного лица» и подробный перечень неэтичных действий, что в свою очередь исключает неправильное толкование норм данного Закона.

Закон Японии «О раскрытии информации» гарантирует каждому гражданину право на доступ к официальной информации, имеющейся у государственных органов и учреждений, и возможность подать апелляцию в Совет по контролю за раскрытием информации в том случае, если правительство откажется ее обнародовать.

Как один из способов борьбы с коррупцией в Японии ведется реестр лиц, против которых был выдвинут обвинения в коррупции или о его причастности. Данный факт доводится до сведения общественности через соответствующих средств массовых информаций, и может повлечь за собой установление контроля за поведением данного лица, а также применение к этому лицу ряда ограничений.

Таким образом, политика Японии по борьбе с коррупцией предполагает подотчетность политического руководства, реформу финансирования политических партий и избирательных кампаний; поддержание престижа государственных служб; обеспечение гражданских свобод.

Сингапур также славится своей антикоррупционной политикой. Ее основным звеном является постоянно действующий независимый специальный орган по борьбе с коррупцией – Бюро по расследованию случаев коррупции, которая обладает политической и функциональной самостоятельностью. Данный орган занимается расследованием правонарушений, связанных с проявлениями коррупции во всех уровнях власти.

Антикоррупционное Бюро осуществляет проверку фактов злоупотреблений государственных служащих и сообщает соответствующим органам для принятия мер дисциплинарного воздействия, а также занимается разработкой методов по работе с потенциально подверженной коррупции звеньев государственных органов в системе управления.

Главная цель политики Сингапура по борьбе с коррупцией заключается в стремлении исключить условия, создающие возможность склонения личности к совершению коррумпированных действий.

Вышесказанное достигается путём соблюдения следующих принципов:

оплата труда чиновников согласно формуле, привязанной к средней заработной плате сотрудников, успешно работающих в частном секторе;

контроль должностных лиц об их имуществе, активах и долгах. В случае наличия подозрений в нарушении Акта о предотвращении коррупции Прокурор вправе проверять любые банковские, акционерные и расчетные счета соответствующих лиц;

поддержание имиджа высокопоставленных чиновников и морального авторитета неподкупных политических лидеров в делах о коррупции;

исключение лишних административных барьеров для развития экономики.

Таким образом, в трех наиболее динамично развивающихся странах Азии, несмотря на национальную специфику, реализуются комплексные антикоррупционные программы, предусматривающие наряду с репрессивными профилактические меры предупреждения коррупции.

Антикоррупционная стратегия **Китая** существенно отличается от рассмотренных выше опытов. В основе данной политики лежит превалирование репрессивных мер воздействия на субъекты коррупции. Антикоррупционный комитет Китая был создан в 2003 году, который занимается расследованием коррупционных проявлений, за которых в свою очередь предусмотрена смертная казнь. Данным комитетом был исполнен смертная казнь порядка 1200 государственных служащих разного уровня, часть которого покончила жизнь самоубийством. Порядка 8 тысяч покинули страну.

Помимо этого, в Китае используют и профилактические меры. В частности, ЦК Коммунистической партии запрещает заниматься бизнесом и выступать агентами либо советниками в сфере бизнеса родственникам и детям государственных служащих руководящих должностей. Данная мера принята в целях ограничения коррупции в высших эшелонах власти. Этим лицам входящих в данную категорию категорически запрещается содержать

увеселительные заведения, которые противоречат интересам общества. Помимо того, в Китае действует «горячая» телефонная линия, по которой каждый житель может анонимно сообщить о фактах коррупции и злоупотребления служебным положением тех или иных государственных служащих.

Изученные опыты зарубежных стран по борьбе с коррупцией показывает о конвергенции различных мер по пресечению, предупреждению и профилактики коррупции.

Необходимо отметить, что и в Республике Узбекистан существует подобная антикоррупционная политика, которая направлена на искоренение всех видов коррупционных проявлений.

В последние годы в Узбекистане наблюдаются действенные шаги для противодействия коррупции. К примеру, в 2017-м принят Закон «О противодействии коррупции», основными принципами которого являются законность, приоритетность прав, свобод, законных интересов граждан, открытость и прозрачность, системность, взаимодействие государства и гражданского общества, приоритетность мер по предупреждению коррупции и неотвратимость ответственности. В целях недопущения коррупции в рамках проведения государственных закупок 9 апреля 2018 года принят Закон «О государственных закупках».

Одним из важнейших шагов в целях противодействия коррупции является подписание 29 июня 2020 года Указа Президентом Узбекистан Ш. Мирзиёева «О создании Агентства по противодействию коррупции» [5].

Согласно данного документа, агентство обладает независимостью от всех ветвей власти и является специально уполномоченным государственным органом по разработке и реализации государственной политики в области предупреждения и борьбы с коррупцией. В его задачи также входит:

обеспечение системного анализа состояния и тенденций распространения коррупции в стране, выявлением сфер, наиболее подверженных коррупционным рискам;

внедрение в органах государственного и хозяйственного управления системы, внутреннего антикоррупционного контроля («комплаенс контроля») и других международных антикоррупционных инструментов;

формирование в обществе нетерпимого отношения к коррупции;

обеспечение эффективности антикоррупционной экспертизы нормативно-правовых актов и их проектов;

внедрение в государственную службу стандартов добропорядочности («вакцины добропорядочности»), организация системы декларирования доходов и имущества госслужащих;

антикоррупционный контроль в области государственных закупок и использование средств госбюджета;

международное сотрудничество, в том числе в рамках Стамбульского плана действий по борьбе с коррупцией (ОЭСР), укрепление авторитета страны, повышение ее позиций в международных рейтингах.

Агентство по противодействию коррупции, согласно документу, подчиняется Президенту и является подотчетным палатам Олий Мажлиса.

Согласно мнениям экспертов, данные шаги несомненно приведут к повышению уровня противодействия коррупции и обеспечении прозрачности в государственном управлении.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Таким образом, анализ действующих антикоррупционных стратегий зарубежных стран показывает, что у них построена достаточно эффективная система, создающая условия для действенной борьбы с коррупцией. Данная система состоит из множества элементов, таких как развитая нормативно-правовая база, специальные антикоррупционные программы, независимые антикоррупционные органы, иммунитет против коррупции и т.д. Несмотря на это, полностью искоренить коррупцию не удастся ни одному государству, но снизить ее порог вполне возможно. Поэтому необходимо заимствование международного опыта исходя из специфики каждого государства, которая в будущем позволит избежать ошибок в осуществлении противодействий коррупции.

REFERENCES

1. Индекс восприятия коррупции 2020 // Центр антикоррупционных исследований и инициатив «Трансперенси Интернешнл-Р» // https://www.transparency.org/news/feature/corruption_perceptions_index_2020
2. Кожевников С.Н. Общая теория государства. – Нижний Новгород: ФГОУ ВПО «ВГАВТ», 2010. – 267 с.
3. Михеев Р.И., Морозов Н.А. Коррупция в современной Японии и меры борьбы // Коррупция и борьба с ней. 2000.
4. URL: <https://fioco.ru/Media/Default/Documents>
5. URL: <https://www.gazeta.uz/ru/2020/06/29/anticorruption/>