

ТЕЛЕКОММУНИКАЦИЯ ХИЗМАТЛАРИНИ КЎРСАТИШДА ИСТЕЪМОЛЧИЛАРНИНГ ШАХСИЙ НОМУЛКИЙ ҲУҚУҚЛАРИНИ СПАМДАН ҲИМОЯ ҚИЛИШ МУАММОЛАРИ

Хурсанов Рустам Холмуратович

Тошкент давлат юридик университети

Фуқаролик ҳуқуқи кафедраси доцент

вазифасини бажарувчиси,

е-почта: hursanov.rustam75@gmail.com

АННОТАЦИЯ

Ахборот жамияти даврида инсонга нафақат ахборотни эркин тўплаш, сақлаш, фойдаланиш ва тарқатиш имкониятини бериш, балки уни таркибидаги қирувчи, салбий, ҳатто ноқонуний ёки ахлоқсиз маълумотлардан ҳимоя қилиш механизмларини тақдим этиш ҳам муҳимдир. Бироқ, технологиянинг ривожланиши бу вазифани тобора қийинлаштиради. Бунга мисол спамдир. Спам-хабарларнинг тарқалиши ва уларнинг фуқаролик оқибатлари билан боғлиқ масалалар аллақачон тадқиқот мавзусига айланган. Бироқ, истеъмолчининг шахсий номулкий ҳуқуқларини спамдан ҳимоя қилишнинг ўзига хос хусусиятлари ҳали ўрганилмаган. Ушбу ишнинг мақсади спамнинг ҳуқуқий моҳиятини аниқлаш ва истеъмолчининг шахсий номулкий ҳуқуқларини спамдан ҳимоя қилиш хусусиятларини ўрганишдир.

Калит сўзлар: спам, телекоммуникация хизматлари, интернет, истеъмолчи, провайдер, оператор, буюртмачи, шахсий номулкий ҳуқуқлар.

АННОТАЦИЯ

В эпоху информационного общества важно не только предоставить человеку возможность свободно собирать, хранить, использовать и распространять информацию, но и предусмотреть механизмы ее защиты от поступающей, негативной, даже противоправной или аморальной информации. Однако развитие технологий делает эту задачу все более сложной. Примером этого является спам. Вопросы, связанные с распространением спам-сообщений и их гражданско-правовыми последствиями, уже стали предметом исследования. Однако особенности защиты конфиденциальности потребителей от спама еще предстоит изучить. Целью данной работы является определение правовой природы спама и изучение особенностей защиты личных имущественных прав потребителя от спама.

***Ключевые слова:** спам, телекоммуникационные услуги, интернет, потребитель, провайдер, оператор, заказчик, права личной собственности.*

КИРИШ

Аввало, "спам" тушунчасини аниқлаш лозим бўлади. Энг умумий шаклда спамни кирувчи хабар сифатида тушуниш мумкин. Юридик адабиётларда спам қуйидаги белгилар билан тавсифланади – 1) хабарларни оммавий почта орқали юбориш-хабарлар қабул қилувчиларнинг катта сонига ёки битта манзилга бир неча марта юборилганда содир бўлади; 2) электрон почта технологияларидан фойдаланиш ёки хабарларни тезкор етказиб бериш учун бошқа технологиялар; 3) почта хабар олувчининг билдирилган иродаси ёки розилигисиз амалга оширилади; 4) хабарларнинг мазмуни бошқа характерга эга бўлиши мумкин, асосан тижорат, нотижорат, эротик ва сиёсий; 5) жўнатувчининг электрон почта манзилини қалбакилаштириш¹. Бироқ, бу белгиларнинг ҳаммаси ҳам муҳим аҳамиятга эга эмас.

"Спам" термини қонунчилик қўлланилган. Хусусан, телекоммуникация қоидаларида спам терминидан фойдаланилган. Бироқ спам тушунчасига таъриф берилмаган. Умумқабул қилинган қоидага кўра, спам истеъмомчининг олдиндан розилигисиз (бўйруғисиз) қасддан унинг электрон почта манзилига ёки абонентнинг охириги ускунасига оммавий равишда юбориладиган электрон, матнли ва /ёки мултимедиа хабарларини англатади, оператор, провайдернинг хизматларни тақдим этиш тўғрисидаги хабарлари бундан мустасно.

Яъни, спам-бу истеъмомчилар томонидан олдиндан буюртма қилинмаган, оммавий бўлган ёки миждознинг ёки ушбу хабарларни жўнатувчининг тўлиқ исми, шахсий почта ёки электрон манзили тўғрисида ишончли маълумотлар тақдим этилмаган ёки кейинчалик олинган ҳамда истеъмомчи буюртмачига ёки жўнатувчига бу ҳақида хабар бериш билан тўхтата олмайдиган электрон хабарлардир. Бугунги кунда "спам" тушунчасининг кўламини сезиларли даражада торайтирилган бўлиб, ундан нафақат оператор, провайдернинг хизматларни тақдим этиш тўғрисидаги билдиришномалари, шунингдек, оммавийлик белгиси бўлмаган хабарлар истисно қилинади. Шу билан бирга, улар бундай билдиришномаларни жўнатувчи ёки буюртмачини тўғри аниқлаш, шунингдек, истеъмомчининг уларни юборишни тўхтатиш ҳақидаги сўровидан кейин ҳам хабарларни юборишни давом эттириш имкониятини бермайди.

¹ Разуев В. Э. Правовые вопросы борьбы со спамом как средством ведения информационной войны // Государство и право. 2006. – № 7. – С. 85–86.

Ушбу белгиларга асосланиб, спамнинг ҳуқуқий хусусиятини аниқлаш мумкин. Спам хабарнома сифатида маълумотдан бошқа нарса эмас, шунинг учун у ахборот тўғрисидаги қонунчилик ҳужжатларида белгиланган ҳуқуқий режимга ўтиши керак. Шу билан бир вақтда, спамни "Интернет ифлосланиши" (инглиз тилида, "Internet pollution"), яъни, чекланган кириш билан ахборот эгалари боғлиқ бўлиши керак) деб аталмиш воқеликка мансублигини таъкидлаш лозим². Истеъмомчи мустақил равишда кирадиган электрон саҳифалардаги пассив – пост маълумотларидан фарқли ўлароқ, спам-почта орқали маълумот тарқатишнинг фаол усули сифатида тан олиниши зарур³. Шундай қилиб, спамни инсон ахборот ҳуқуқларининг бузилиши деб ҳисоблаш мумкин⁴.

МУҲОКАМА ВА НАТИЖАЛАР

Спам минг йиллик бошида пайдо бўлган жуда янги ижтимоий ҳодиса бўлгани учун уни ҳуқуқий тартибга солиш шаклланиш босқичида. Шу муносабат билан адабиётларда келтирилган "фақат виждонан ва субъектив ҳуқуқларни суиистеъмом қилишнинг олдини олиш каби фуқаролик ҳуқуқининг тамойиллари спамдан ҳимоя қилиш учун етарли эмас" деган фикрга қўшилиш мумкин, чунки уларнинг ёрдами билан фақат маълум бир ҳаракат муайян шароитларда ноқонуний деб тан олиниши мумкин⁵. Шунинг учун хабарларни оммавий тарқатиш учун махсус қоидаларни ва спам юборишни алоҳида тақиқларни ўрнатиш керак. Шунинг учун хабарларни оммавий тарқатиш учун махсус қоидаларни ва спам юборишни алоҳида тақиқларни ўрнатиш керак. Шу билан бирга, ҳуқуқий тартибга солишнинг инвариантлигини мустаҳкамлашга асосланиб, бу муносабатлар индивидуал (ўз-ўзини тартибга солиш) ва норматив (давлат) тартибга солиниши мумкин. Бу борада амалдаги фуқаролик қонунчилиги фрагментар ва етишмовчилиги билан тавсифланади. Шундай қилиб, телекоммуникация хизматларини кўрсатиш ва қабул қилиш қоидаларига қўшимча равишда, тижорат спамларининг айрим турларини тақиқлаш

² Здирук В. Международно-правовое противодействие загрязнению Интернета // Научные записки Института законодательства Верховной Рады Украины. – 2013. – № 1. – С. 123–127.

³ Эннан Р. Понятие и признаки правоотношений в сети Интернет // Частное право в условиях глобализации: вызовы постмодерна: сборник научных трудов / под ред. Шапирко, И. Г. Оборотова. - Николаев: Илион, 2013. - С. 228-231.

⁴ Гончаренко С. В. Права человека информационного времени // Вестник Академии адвокатуры Украины. – 2006. – № 5. – С. 5–19.

⁵ Дмитрик Н.А. Способы осуществления субъективных гражданских прав и исполнения обязанностей с использованием сети Интернет: автореф. дис. ... канд. юрид. наук: – М., 2007. – 25 с.

"Истеъмолчилар ҳуқуқларини ҳимоя қилиш тўғрисида" ги ва "Реклама тўғрисида" ги Қонунларида белгиланиши лозим.

Шу сабабли, бошқа мамлакатлар ва халқаро институтларни ҳуқуқий тартибга солиш тажрибаси бу масалада фойдали бўлади. Аввало, АҚШ қонунларини мисол қилиб келтириш керак, чунки у ўрганилаётган муаммога биринчилардан бўлиб дуч келган. Шахс ва компания ўртасидаги спам билан боғлиқ биринчи суд иши бу - 1995 йилдадаги Robert Arkow ва CompuServe иши ҳисобланади, бунда низо предмети Robert Арков CompuServe орқали қабул қилувчиларнинг сўровларисиз реклама хатларини юборганлиги эди ⁶ [10]. Бугунги кунда қўшма штатларда ноқонуний порнография ва маркетингни тарқатишни назорат қилиш тўғрисидаги қонун мавжуд (Controlling the Assault of Non Solicited Pornography and Marketing Act или CAN-SPAM Act), бу тажовузор ва ҳақоратли тижорат электрон хабарларини, истеъмолчини чалғитувчи тижорат электрон хабарларини, шунингдек истеъмолчининг хабарни юборишни бекор қилиш ҳақидаги илтимосидан кейин тижорат электрон хабарларини юборишни тақиқлайди, бироқ, умуман олганда, у спамни тақиқламайди (агар спам-хабар реклама сифатида тўғри аниқланса ва жўнатувчининг жойлашган жойини кўрсатадиган бўлса)⁷.

Бироқ, Интернетда маълумот тарқатишнинг трансчегаравий хусусиятини ҳисобга олган ҳолда, спам тарқатиш муаммосини миллий қонунчилик даражасида тартибга солиш етарли эмас. Европа Иттифоқи доирасида спам муаммоларини қонуний равишда ҳал қилишга бир неча бор уринишлар қилинган. Ҳа, Европа парламентининг ва Кенгашининг "Ички бозорда ахборот хизматларининг, хусусан электрон тижоратнинг айрим ҳуқуқий жиҳатлари тўғрисида"⁸ ЕИ 2000/31/ЕИ директивасининг 7-моддаси қабул қилувчининг розилигисиз юборилган тижорат хабарномаларининг ҳуқуқий режимини белгилайди. Бундан ташқари, шахсий маълумотларни қайта ишлаш ва электрон алоқа соҳасида махфийликни ҳимоя қилиш тўғрисидаги 2002/58/ЕИ-сонли директивасининг 13-моддаси⁹ инсон аралашувисиз автоматик қайта қўнғироқ

⁶ Robert Arkow vs CompuServe and CompuServe Visa [Электронний ресурс]. — Режим доступу: http://www.textfiles.com/digest/CPD/v8_032.txt.

⁷ Controlling the Assault of Non-Solicited Pornography and Marketing Act of Dec. 16, 2003, IS. 877 [Электронний ресурс]. — Режим доступу: <http://www.ftc.gov/os/caselist/0723041/canspam.pdf>.

⁸ О некоторых правовых аспектах информационных услуг, в частности, электронной коммерции, на внутреннем рынке: Директива 2000/31/ЕС Европейского парламента и Совета (Директива об электронной коммерции) от 8 июня 2000 года [Электронный ресурс]. — Режим доступа: http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/994_224/print1360309805622671.

⁹ Относительно обработки персональных данных и защиты права на неприкосновенность личной жизни в сфере электронных коммуникаций (Директива о праве на неприкосновенность личной жизни и электронных средств

қилиш алоқа тизимларидан (автоматик териш мосламалари), факс машиналари (факс машиналари) ёки электрон почтадан фойдаланишни белгилайди, бунда тўғридан-тўғри маркетинг мақсадлари фақат олдиндан розилик берган абонентлар ёки фойдаланувчиларга нисбатан рухсат этилади. Ушбу директива қоидаларининг прогрессив хусусиятига қарамай, уларни Европа Иттифоқидан келадиган спам-хабарларга қўллаш мумкин эмас. Шу билан бирга, шуни таъкидлаш керакки, кирувчи маълумотларни (спам) олиш Европа инсон ҳуқуқлари суди томонидан махфийликка аралаштириш сифатида тан олинган мумкин¹⁰. Спам муаммоси БМТнинг таъйинлари Декларацияси даражасида ҳам тан олинган ва қўйидагича белгиланган: "ахборот жамиятини қуриш янги минг йилликдаги глобал вазифадир"¹¹.

Мазкур фуқаролик муносабатларини ўз-ўзини тартибга солиш деганда ушбу муносабатларни бевосита уларнинг иштирокчилари (тарафлари) томонидан улар ўртасида тузилган шартномада, фуқаролик қонунчилигининг тегишли ҳужжатларида мустаҳкамланган ва айнан шундай муносабатларни тартибга солиш учун мўлжалланган норматив рецептлардан четга чиқиши мумкин бўлган нормалар (қоидалар) тушунилади, қонун ёки шартномада назарда тутилган ҳоллар бундан мустасно¹². Бундай шартномаларга мисол сифатида хостинг хизматлари шартномаси келтирилган бўлиб, унга кўра буюртмачи, бошқа нарсалар қатори, реклама ва бошқа ёзишмаларни (спам) оммавий почта жўнатмаларини амалга оширмаслиги шарт, бундай почта жўнатмалари олувчиларнинг ўзлари томонидан уюштирилган ёки уларнинг олдиндан розилиги билан амалга оширилганлиги бундан мустасно¹³. Ушбу шартномалар, қоида тариқасида, қўшилиш шартномалари бўлганлиги сабабли, телекоммуникация хизматларини кўрсатувчи провайдер томонидан улардан фойдаланиш қоидаларини белгилаш каби ўзини ўзи бошқариш шакли муҳимдир. Масалан, Gmail-дан фойдаланганда тасдиқланган дастур сиёсати

связи): Директива № 2002/58/ЕС Европейского Парламента и Совета ЕС от 12.07.2002 [Электронный ресурс]. - Режим доступа: http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/994_b34/print1363626819598706.

¹⁰ Muscio v. Italy: Decision 13.11.2007 [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://hudoc.echr.coe.int/sites/eng/pages/search.aspx?i=002-2419>.

¹¹ Построение информационного общества – глобальная задача в новом тысячелетии Декларация принципов Организации Объединенных Наций от 12.12.2003 г. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/995_c57.

¹² Погребной С.А. Механизм и принципы регулирования договорных отношений в гражданском праве: автореф. дис. ... д-ра юрид. наук: - К.: 2009. - 4 с.

¹³ Алябьева Н.В. Договор о предоставлении услуг хостинга//Проблемы законности: сборник научных трудов. - 2012. - Вып. 120. - С. 66.

риоя қилиш керак, унга кўра исталмаган тижорат почтасини яратиш (спам) ёки уни тарқатишни тарғиб қилиш тақиқланган ҳаракатлар ҳисобланади¹⁴.

Оммавий электрон хабарларни тўлиқ тақиқлаш ҳақида гап бўлиши мумкин эмаслиги аниқ ва шунинг учун улар орасидан спам хабарларни аниқлаш талаб этилади. Спамнинг юқорида айтиб ўтилган доктринал ва ҳуқуқий белгиларига асосланиб, шуни таъкидлаш керакки, унинг ягона таркибий хусусияти истеъмолчиларнинг бундай хабарни олиш учун розилигининг йўқлиги саналади. Бугунги кунга қадар истеъмолчининг тижорат электрон хабарларини олишга розилигини аниқлаштириш учун иккита ёндашув ишлаб чиқилган. Улардан биринчиси Европа Иттифоқида аъзо давлатларда 2002/58/ЕИ директиваси томонидан киритилган "opt-in" режими шаклида қўлланилади, унга кўра электрон хабарларни қабул қилувчининг олдиндан билдирилган розилигисиз бундай хабарларни юбориш ноқонуний ҳисобланади¹⁵. Ушбу режим Қўшма Штатларда қўлланиладиган ва қабул қилувчининг унга маълум бир жўнатувчидан хабар юбориш учун олдиндан розилиги талаб қилинмаслигини таъминлайдиган "opt out" режимига қарама-қаршидир, аммо қабул қилувчига бундай хабарларни қабул қилишдан бош тортиш имконияти ва бош тортишни амалга ошириши механизми тўғрисида хабар берилиши лозим бўлади¹⁶. Фикримизча, биринчи ёндашув истеъмолчилар ҳуқуқларини ҳимоя қилиш эҳтиёжларига кўпроқ жавоб беради, шунинг учун уни миллий қонунчиликка имплементация қилиш мақсадга мувофиқдир. Истеъмолчининг тижорат хабарларини олишга розилиги деганда, истеъмолчи томонидан ҳар қандай усулда ифодаланган эрк-ирода, шу жумладан оператор, провайдер ускуналари томонидан ёзиб олиниши мумкин бўлган ҳаракатларни бажариш (овозли, матнли хабар, оҳангли териш сигналларидан фойдаланиш ва шу кабилар) тушунилиши лозим. Буни шундай талқин қилиш керакки, ҳатто истеъмолчининг электрон почта манзили оммавий манбаларда бўлса ҳам, бу унга оммавий тижорат хабарларини юборишга асос бермайди. Шу билан бирга, электрон почта манзилини тадбиркорлик субъектига товарларни, ишларни ёки хизматларни сотиб олиш муносабати билан топширган, шу каби товарлар

¹⁴ Программная политика Gmail: на 12 сентября 2008 года [Электронный ресурс]. — Режим доступа: https://mail.google.com/mail/help/intl/ru/program_policies.html.

¹⁵ Относительно обработки персональных данных и защиты права на неприкосновенность личной жизни в сфере электронных коммуникаций (Директива о праве на неприкосновенность личной жизни и электронных средств связи): Директива № 2002/58/ЕС Европейского Парламента и Совета ЕС от 12.07.2002 [Электронный ресурс]. - Режим доступа: http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/994_b34/print1363626819598706.

¹⁶ Controlling the Assault of Non-Solicited Pornography and Marketing Act of Dec. 16, 2003, IS. 877 [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://www.ftc.gov/os/caselist/0723041/canspam.pdf>.

тўғрисида тижорат хабарномаларини олишга рози бўлган истеъмолчини таниб олиш нормасини мустаҳкамлаш мақсадга мувофиқ ҳисобланади. Тижорат электрон хабарларини олишга розилик қайтариб олинадиган деб тавсифланиши керак. Яъни, агар истеъмолчи дастлаб розилик берган бўлса, кейинчалик унга бундай хабарларни кейинчалик юборишга эътироз билдириш учун оддий ва бепул механизм тақдим этилиши керак.

Фуқаролик ҳуқуқи нормаларига мувофиқ, спам ҳам нисбий, ҳам мутлақ ҳуқуқий муносабатларда содир бўлиши мумкин бўлган ҳуқуқбузарлик сифатида қаралиши керак. Нисбий ҳуқуқий муносабатлар шароитида телекоммуникация хизматларини кўрсатиш шартномаси мисол бўла олади. Шундай қилиб, юқорида айтиб ўтилган қоидаларга мувофиқ, ушбу шартнома бўйича истеъмолчилар буюртма бермасликлари, почта жўнатмаларини таклиф қилмасликлари ва спамни тарқатмасликлари, операторлар, провайдерлар эса спамни тарқатмасликлари шарт. Истеъмолчи томонидан спам юбориш фактини аниқлаш оператор ёки провайдернинг шартномада белгиланган муддатга ўз ташаббуси билан хизматлар кўрсатишни вақтинча тўхтатиш ҳуқуқи учун асосдир. Шу билан бирга, абонентнинг айби билан хизматлар кўрсатилмаган вақт учун, агар шартномада бошқача тартиб назарда тутилмаган бўлса, абонент тўлови тўлиқ олинади. Бундан ташқари, шартнома аллақачон суд амалиётида тасдиқланган спам тарқатганлик учун жарима шаклида неустойка ундирилиши мумкин. Мутлақ ҳуқуқий муносабатлар доирасида спам биринчи навбатда шахсий ҳаётга аралашиш вазифасини бажаради. Шубҳасиз, спам уни қабул қилувчига безовта қилувчи, исталмаган, ёқимсиз ва баъзи ҳолларда жуда тажовузкор (ҳақоратли) бўлиши мумкин. Бундан ташқари, спамни нафақат катталар, балки лектрон почта манзилига эга бўлган болалар ва аҳолининг бошқа заиф қатламлари ҳам қабул қилишлари мумкин. Спам бугунги кунда ҳамма жойда тарқалмоқда, чунки у уйда ва ишда ҳам пайдо бўлади, турли шакллари намоён бўлади: у мобил телефонларда матн сифатида келади; шахсий компьютер иш столига контентни ўзбошимчалик юклайди; спам ёрдамида зарарли дастурий таъминот тарқатилади, улар электрон ҳисоблаш машиналари (компьютерлар), автоматлаштирилган тизимлар, компьютер тармоқлари ва телекоммуникация тармоқларининг ишлашига рухсатсиз аралашиш учун уларда ўрнатилган киришни бошқариш қоидаларини бузган ҳолда ишлатилиши мумкин, бу эса блокировка қилинган маълумотларнинг оқиши, йўқолиши, сохталаштирилишига ва ахборот йўналтиришнинг белгиланган тартибини бузиш ва бошқаларга олиб келиши мумкин.

Шунинг учун, ҳуқуқий доктрина (таълимот) нуқтаи назаридан, спам-бу электрон почтадан фойдаланиш жойида ёки иш жойида содир бўлишидан қатъи назар, шахсининг шахсий ҳаётига аралашишдан иборат ҳуқуқбузарликдир¹⁷. Шундай қилиб, спам, биринчи навбатда, шахсий ҳаёт дахлсизлигини ўз-ўзидан бузади, чунки электрон почта манзили иккинчисининг мазмунини, шунингдек, шахсининг ўз хоҳишига кўра ушбу соҳадаги хатти-ҳаракатларини эркин аниқлаш қобилияти қамбар олади. Иккинчидан, спамда олувчининг шаъни ва кадр-қимматини камситадиган маълумотлар бўлиши мумкин (масалан, ахлоқсиз ёки ҳатто ноқонуний характердаги товарлар, ишлар ва хизматларнинг қўлланилиши). Учинчидан, спам учинчи томон ҳақида салбий ёлғон маълумот ва (ёки) махфий маълумотларни тарқатиш усули сифатида ишлатилиши мумкин. Шуни ҳам таъкидлаш керакки, спам юбориш билан боғлиқ харажатлар деярли тўлиқ жўнатувчидан ёки буюртмачидан тармоққа кириш учун Интернет-провайдерига тўлайдиган қабул қилувчига ўтказилади. Юборувчи учун ҳар бир спамни юбориш 0,025 сентдан кам туради, қабул қилувчи учун харажатлар одатда вақт ва харажат жиҳатидан анча юқори бўлади. Ва, албатта, спам билан олинган таклифларни ҳақиқатан ҳам (сирли равишда) қабул қиладиган бир нечта одамлар учун спам нафақат шахсий ҳаётга тажовуз қилиш, балки фирибгарлик натижасида жиддий молиявий йўқотишларга олиб келади¹⁸.

Спам нафақат индивидуал қабул қилувчининг шахсий манфаати учун, балки, эҳтимол, ундан ҳам кўпроқ, жамоат манфаати учун зарарли эканлигини таъкидлаш лозим. Шунинг учун қонунчилик спам билан боғлиқ бошқа бир қатор тақиқларни белгилайди. Шундай қилиб, тадбиркорлик субъекти томонидан ўз маҳсулотларини истеъмолчилар орасида тарғиб қилиш учун юборилган ёки буюртма қилинган спам истеъмолчилар ҳуқуқларини ҳимоя қилиш тўғрисидаги қонунчиликка биноан истеъмолчи розилигисиз доимий электрон хабарларни доимий юбориш йўли биланамалга ошириладиган тажовузкор тадбиркорлик сифатида тақиқланиши лозим. Қолаверса, алкогольли ичимликлар ва тамаки маҳсулотларини реклама қилиш бўйича бундай тадбирлар, товар ва хизматлар учун белгилар, алкогольли ичимликлар ва тамаки маҳсулотлари ишлаб чиқариладиган бошқа интеллектуал мулк ҳуқуқлари

¹⁷ Edwards L. Canning the Spam and Cutting the Cookies: Consumer Privacy On-Line and EU Regulation // The new legal framework for e-commerce in Europe / L. Edwards, ed. — Hart Publishing, Oxford, 2005 Available at SSRN: <http://ssrn.com/abstract=1170802>.

¹⁸ Edwards L. Canning the Spam and Cutting the Cookies: Consumer Privacy On-Line and EU Regulation // The new legal framework for e-commerce in Europe / L. Edwards, ed. — Hart Publishing, Oxford, 2005 Available at SSRN: <http://ssrn.com/abstract=1170802>.

объектлари, бундай маҳсулотларга оид маълумотларни почта, электрон почта, мобил алоқа воситалари орқали номаълум шахслар доирасига юбориш тақиқланиши зарур. Спамнинг фуқаролик ҳуқуқбузарлиги сифатидаги моҳияти, юзага келиши мумкин бўлган салбий оқибатлари ва қонунчиликни тартибга солиш ҳолатига асосланиб, спамдан фуқаролик ҳимояси биринчи навбатда юрисдикциясиз шаклда қўлланилишини тан олиш керак. Шундай қилиб, истеъмолчи ўзини ҳимоя қилиш учун спам-хабарларни филтрлайдиган махсус дастурлардан фойдаланиши мумкин. Уларнинг ишлаш механизми спам юбориш манбасини аниқлаш ва кейин уни блокировка қилишни ўз ичига олади. Бироқ, спам билан курашиш учун техник воситалардан фойдаланишнинг камчиликлари мавжуд. Масалан, спам юбориладиган серверларга эга бўлган Интернет-провайдерларнинг IP-манзилларини нотўғри блокировка қилиш ҳолатлари, уни юборган шахсларнинг IP манзиллари бўлиб чиқмайди. Бундай нотўғри блокировка Интернет-провайдерларга катта зарар етказади, чунки бу уларнинг фойдаланувчиларига хизмат кўрсатишда кечикишга олиб келади ва блокировкадан кейин нормал ишлашни давом эттириш учун қўшимча ресурсларни талаб қилади¹⁹. Шундай қилиб, техник воситалар билан ҳимоя қилиш етарли даражада самарали эмас.

Қонунчилик, шунингдек, истеъмолчига телекоммуникация хизматларига буюртма бериш ва/ёки қабул қилишда оператор ёки провайдердан улар буюртма бермаган хизматларни, шу жумладан электрон матнли, мультимедиа ва овозли хабарларни, спамларни юборишни тўхтатишни талаб қилиш ҳуқуқини беради. Агар спам учинчи шахс томонидан юборилган бўлса, унда бундай талаб жўнатувчига ёки бундай хабарноманинг мижозига топширилиши керак. Бироқ, уларни ўрнатиш ҳар доим ҳам мумкин эмасдек туюлади. Шунинг учун, биз истеъмолчи операторга, провайдерга бундай хабарларнинг жўнатувчиси ва (ёки) мижози маълум бўлмаганда ёки истеъмолчининг спам-хабарларни юбориш ҳақидаги эътирозларига жавоб бермаса, спам юборишни тўхтатиш илтимоси билан ҳам мурожаат қилиши мумкинлигига ишонамиз.

Ҳимоянинг юрисдикция шаклларига келсак, улар суд ва суддан ташқари бўлиши мумкин. Шундай қилиб, агар спам юборишда адолатсиз бизнес амалиёти белгилари бўлса, истеъмолчилар ҳуқуқларини ҳимоя қилиш бўйича тегишли ташкилотга мурожаат қилиш мумкин. Шунинг ҳам тан олиш кераки, спам юборишнинг салбий оқибатларини бошдан кечирган ва шунинг учун

¹⁹ Здирук В. Международно-правовое противодействие загрязнению Интернета // Научные записки Института законодательства Верховной Рады Украины. – 2013. – № 1. – С. 123–127.

бундай қоидабузарликларни бостириш ёки тақиқлашдан қонуний манфаатдор бўлган истеъмолчи бундай қонунбузарликларга қарши суд ишларини бошлаши мумкин. Бундан ташқари, инсон ҳуқуқлари бўйича Европа суди истеъмолчи бепарволик унга хизмат кўрсатаётган оператор томонидан йўл қўйилганлигига ишонч ҳосил қилса, у номақбул электрон хабарларни юборилишидан самапрали ҳимоянинг назорати мавжуд эмаслиги оқибатида етказилган зарарни қоплашни талаб қилиши мумкин²⁰.

ХУЛОСА

Шундай қилиб, операторлар ва провайдерларга истеъмолчиларнинг розилигисиз оммавий электрон хабарларни юборишнинг олдини олиш ва тўхтатиш бўйича профилактика ва бартараф этиш чораларини кўриш мажбуриятини юклаш мақсадга мувофиқдир. Шундай қилиб, бугунги кунда қонунчилик бир нечта тақиқларни ўз ичига олади ва истеъмолчилар ҳаётининг шахсий номулкий соҳасини спамдан ҳимоя қилиш учун бир қатор имкониятларни тақдим этади. Бироқ, бундай чоралар етарли даражада эмас, шунинг учун оммавий электрон хабарларни юбориш қоидаларини ва уларнинг бажарилмаслиги оқибатларини аниқлаш учун ижобий тартибга солишни жорий этиш керак. Бу, ўз навбатида, кейинги илмий тадқиқотларни талаб қилади.

REFERENCES

1. Edwards L. Canning the Spam and Cutting the Cookies: Consumer Privacy On-Line and EU Regulation // The new legal framework for e-commerce in Europe / L. Edwards, ed. — Hart Publishing, Oxford, 2005 Available at SSRN: <http://ssrn.com/abstract=1170802>.
2. Controlling the Assault of Non-Solicited Pornography and Marketing Act of Dec. 16, 2003, IS. 877 [Электронний ресурс]. — Режим доступу: <http://www.ftc.gov/os/caselist/0723041/canspam.pdf> ¹ Гончаренко С. В. Права человека информационного времени // Вестник Академии адвокатуры Украины. — 2006. — № 5. — С. 5–19.
3. Дмитрик Н.А. Способы осуществления субъективных гражданских прав и исполнения обязанностей с использованием сети Интернет: автореф. дис. ... канд. юрид. наук: — М., 2007. — 25 с.
4. Robert Arkow vs CompuServe and CompuServe Visa [Электронний ресурс]. — Режим доступу: http://www.textfiles.com/digest/CPD/v8_032.txt.

²⁰ Muscio v. Italy: Decision 13.11.2007 [Электронний ресурс]. — Режим доступу: <http://hudoc.echr.coe.int/sites/eng/pages/search.aspx?i=002-2419>.

5. Controlling the Assault of Non-Solicited Pornography and Marketing Act of Dec. 16, 2003, IS. 877 [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://www.ftc.gov/os/caselist/0723041/canspam.pdf>.
6. Хурсанов, Р. Х. (2022). ТЕЛЕКОММУНИКАЦИЯ ХИЗМАТЛАРИ КЎРСАТИШ ШАРТНОМАСИНИНГ ПРЕДМЕТНИ БЕЛГИЛАШ МУАММОЛАРИ. Oriental renaissance: Innovative, educational, natural and social sciences, 2(7), 781-794.
7. О некоторых правовых аспектах информационных услуг, в частности, электронной коммерции, на внутреннем рынке: Директива 2000/31/ЕС Европейского парламента и Совета (Директива об электронной коммерции) от 8 июня 2000 года [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/994_224/print1360309805622671.
8. Muscio v. Italy: Decision 13.11.2007 [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://hudoc.echr.coe.int/sites/eng/pages/search.aspx?i=002-2419>.
9. Разуев В. Э. Правовые вопросы борьбы со спамом как средством ведения информационной войны // Государство и право. 2006. – № 7. – С. 85–86.
10. Гончаренко С. В. Права человека информационного времени // Вестник Академии адвокатуры Украины. – 2006. – № 5. – С. 5–19.
11. Хурсанов, Р. (2022). Булутли технологиялар хизматини кўрсатиш шартномасига оид муаммолар ва уларнинг ечимлари. Общество и инновации, 3(2), 54-62.
12. Дмитрик Н.А. Способы осуществления субъективных гражданских прав и исполнения обязанностей с использованием сети Интернет: автореф. дис. ... канд. юрид. наук: – М., 2007. – 25 с.
13. Doniyorbek, I. (2022). MAJBURIYATNI BAJARMAGANLIK UCHUN JAVOBGARLIKNI QO'LLASH MUAMMOLARI.
14. Robert Arkow vs CompuServe and CompuServe Visa [Электронный ресурс]. — Режим доступа: http://www.textfiles.com/digest/CPD/v8_032.txt.
15. Muscio v. Italy: Decision 13.11.2007 [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://hudoc.echr.coe.int/sites/eng/pages/search.aspx?i=002-2419>.
16. Хурсанов, Р. Х. (2022, February). ФУҚАРОЛИК ХУҚУҚИЙ ШАРТНОМАЛАР ТУЗИШДА РАҚАМЛИ ХУҚУҚ ТУШУНЧАСИ ВА МОХИЯТИ. In *International journal of conference series on education and social sciences (Online)* (Vol. 2, No. 2).