

---

**ХРОНОЛОГИЯ ОСВЕЩЕНИЯ СОБЫТИЙ КАРАБАХСКОГО  
КОНФЛИКТА В УЗБЕКИСТАНСКИХ СМИ  
(2020-2022г)**



<https://doi.org/10.24412/2181-1784-2022-3-1257-1262>

**Абдунабиева Муслима Фахритдиновна**

Магистрант университета журналистики

и массовых коммуникаций

[muslimaabdunabieva96@gmail.com](mailto:muslimaabdunabieva96@gmail.com)

**АННОТАЦИЯ**

*Статья посвящена проблемам освещения длящихся событий в новостных интернет-материалах в нагорно-карабахском конфликте, его хронология и ситуация, сложившаяся после событий второй карабахской войны 2020 года. Объектом исследования является нагорно-карабахский конфликт, его хронология и ситуация, сложившаяся после последних событий 2020 года. Предметом исследования является раскрытие особенностей нагорно-карабахского конфликта, его освещение в узбекских СМИ, а также определение дальнейших перспектив освещения конфликта в новостных СМИ. Особое внимание уделяется материалам новостных интернет порталов Kun.uz и Газета.uz*

**Ключевые слова:** *политический конфликт, Нагорный Карабах, Армения, Азербайджан, внешняя политика, интернет СМИ*

**ABSTRACT**

*The article is devoted to the problems of coverage of ongoing events in online news materials in the Nagorno-Karabakh conflict, its chronology and the situation that has developed after the events of the second Karabakh war in 2020. The object of the study is the Nagorno-Karabakh conflict, its chronology and the situation that has developed after the recent events of 2020. The subject of the study is the disclosure of the features of the Nagorno-Karabakh conflict, its coverage in the Uzbek media, as well as the determination of further prospects for the coverage of the conflict in the news media. Particular attention is paid to the materials of the Internet news portals Kun.uz and Gazeta.uz*

**Keywords:** *political conflict, Nagorno-Karabakh, Armenia, Azerbaijan, foreign policy, internet media.*

## **ВВЕДЕНИЕ**

Информация сегодня считается одной из основных ценностей, оказывающих влияние на качество жизни человека. И если раньше средства массовой информации служили для личности лишь одним из информационных источников, наряду с другими, то в цифровую эпоху медийное пространство, создаваемое СМИ, превращается в тотальность, поглощающую всю его культурно-информационную среду, и формирует представления, приоритеты, формат бытового и потребительского поведения [Комаров, 2014].

В условиях подобного мощного воздействия медийной коммуникации возникает проблема информационного баланса, когда общество подвергается огромному потоку различных «версий» реальности, транслируемых СМИ, которые зачастую противоречат друг другу. Справедливо мнение Т. Г. Добросклонской, что «механизм функционирования СМИ предполагает не только и даже не столько отражение окружающей действительности, сколько, и это гораздо более важно, ее интерпретацию, комментарий, оценку, способствующую созданию определенного идеологического фона» [Добросклонская, 2008]. Если в социальной реальности человек более или менее отчетливо представляет себе, что есть «правда», а что «вымысел», то медийная реальность ежеминутно транслирует в его адрес невообразимый по своему составу сплав полуправды-полу вымысла. Ориентироваться и разбираться в большом объеме и количестве информации крайне трудно, чаще всего после получения информации, индивид принимает ее на веру, т. е. считает ее единственной верной, что способствует формированию ложных представлений, не имеющего ничего общего с истинной. Поэтому в быстро меняющихся социально-экономических условиях человек ждет от медийного поля соблюдения ряда этических требований – СМИ должны непредвзято и правдиво передавать идеи и информацию.

## **ОБСУЖДЕНИЕ И РЕЗУЛЬТАТЫ**

История пограничного между Азербайджаном и Арменией региона представляет собой трагичный и противоречивый конфликт. Анализируя разные источники по данной проблеме, можно сказать, что оставаться беспристрастным в теме Карабахского конфликта представляется действительно сложным. Некоторые сознательно симпатизируют одной из сторон конфликта, другие делают это непреднамеренно, третьи просто запутываются в противоречивой информации. Практически в каждом учебнике

и научном источнике прослеживается четкая позиция с выражением политических оценок тех или иных событий, а в некоторых с агрессивным подтекстом. Вопрос откуда берет свои истоки Нагорно-Карабахский конфликт — является дискуссионным уже на протяжении долгого времени. К примеру, часть историков и исследователей считают начало, когда территория Закавказья превратилась в «передвигающуюся линию фронта», после революции 1917 года. Другие уходят намного глубже, и отмечают, что проблема назрела еще в 1813 г. Как пишет историк Ш. А. Кулиев, это был период, когда «был подписан Гююстанский мирный договор между Россией и Ираном в Карабахском селении Гююстан после окончания Русско-Иранской войны 1804 – 1813 гг.» [Кулиев, 2008].

В последствии, исследователи отсчитывают пять этапов предвоенной стадии новой истории в судьбе Азербайджанского и Армянского народов, в ходе которых так и не был решён вопрос принадлежности автономной области. Для отстаивания своей позиции каждая из сторон опирается на разные исторические аргументы. Баку придерживается мнения, что Нагорный Карабах находится под его влиянием, Ереван же не признает легитимность правления первых, объясняя, что в Карабахе всегда жили армяне. На протяжении около 30-ти лет данный конфликт находится в моменте динамичных изменений, что в любой момент могло привести к возобновлению новой армяно-азербайджанской войны. Основными событиями конфликта в Нагорном Карабахе выделяют войну 1991-1994 гг., эскалацию в апреле 2016 и осеннее столкновение 2020 г.

Боевые действия в 2020 г. начались еще летом, а именно 12 июля 2020 г., но продлились относительно недолго и по интенсивности не сравнить с теми же событиями «четырёхдневной войны» 2016 г., но тем не менее июльское обострение вызвало серьезную озабоченность в политических кругах не только конфликтующих сторон, но и других государств. Июльское обострение эксперты объясняли стремлением Еревана и Баку несколько отвлечь население от экономических трудностей, вызванных коронавирусом.

Несмотря на то, что летом аналитики полагали, что в настоящее время военный сценарий развития событий маловероятен [Карамзин, 2020], 27 сентября 2020 года начались военные действия. Каждая из сторон выражает разные версии по поводу того, кто первым нанес удар. Минобороны Азербайджана сообщает: «27 сентября около 6:00 по местному времени войска Армении обстреляли из минометов и артиллерии несколько населенных

пунктов вдоль границы двух стран», — имеется ввиду ряд сел в районах, которые находятся под контролем азербайджанских властей, — «Среди мирного населения имеются убитые и раненые» [Мобилизация в ответ на конфронтацию, 09.11.2020]. Армения предоставляет иную версию, по данным Еревана, азербайджанская армия нанесла удары на всей протяженности границы и первой начала обстрел территории Нагорного Карабаха [Мобилизация в ответ на конфронтацию, 09.11.2020].

В целом бои продлились 44 дня. Итогом чего стало трехстороннее заявление от 9 ноября о прекращении огня, которое было подписано президентами трех стран, включая Россию. Власти обеих сторон сообщили о своих потерях, так по данным премьер-министра Армении Никола Пашиняна, погибли 3250 армянских военных [Потери Армении в Нагорном Карабахе составили 3250 человек, 20.11.2020], а власти Азербайджана сообщают о гибели 2881 человек [Карабах: хроника войны–2020, 10.04.2021].

А теперь вернемся к основному вопросу как все эти события освещались в Узбекистанских новостных СМИ? В какой период был пик освещения событий и какова частота передачи новостей после итога последних событий? В статье анализируем новостного интернет-портала Kun.uz.

Kun.uz является одним из ведущих новостных порталов Узбекистана, где освещаются главные события страны, а также мира. Портал обновляется ежечасно и каждый час передается как минимум 3 – 4 новостей. Если взять динамику передачи информации в период Карабахского конфликта осенью 2020 года то можно заметить новости передавались довольно часто так как обе стороны конфликта и Азербайджан и Армения являются всесторонними партнерами Узбекистана не только с дипломатической точки зрения но и экономической и др. Таким образом если в мирное время Нагорный Карабах упоминался не более 5- 6 раз в год в новостных колонках Kun.uz, то во время вспышки военных действий количество новостей достигало 10 ежедневно. В новостях освещались не только события с поле войны, но и другие его последствия. В целом передавали информацию о местных жителей, о мирном населении страдающей от войны, о том, как изменилась социально – экономическая жизнь в обеих странах. Исходя из того, что это политический конфликт в новостях передавались и отношение, и оценка на происходящее глав других стран, а также реакция мировых организаций таких как ООН, ЕС, ШОС, СНГ.

Другими словами, этот конфликт освещался широко и грамотно в Kun.uz при этом сохраняя нейтральную позицию Узбекистана по отношению обеим сторонам конфликта.

Конфликт в Нагорном Карабахе освещал и сайт «gazeta.uz» узбекского интернет-СМИ. Этот информационно-аналитический портал постоянно информирует общественность об этих событиях. Основным источником новостей является РИА Новости.

В новостях подробно упоминались конфликты и разногласия между Арменией и Азербайджаном. Этот новостной портал предоставляет информацию о том, что политические конфликты и военные действия между двумя странами будут иметь негативные политические, экономические и социальные последствия не только для стран Европы, но и для стран Центральной Азии. Газета.uz, как и Kun.uz, освещала этот конфликт четко и масштабно.

### **ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

В заключение мы можем сказать, что узбекские СМИ придерживались деликатного подхода, предпочитая не давать прогнозы и ограничиваясь небольшими материалами, содержащими обзор происшествий без каких-либо комментариев, оценочных суждений и прямых заявлений об участии или позиции той или иной страны. Тем не менее, несмотря на стремление к созданию объективных образов противоборствующих сторон, образ Азербайджана представлен более экспрессивным, что, в целом, соответствует выбранной эмоционально окрашенной стратегии поведения азербайджанской стороны.

### **СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ**

1. Комаров, Е.Н. К вопросу о роли СМИ в формировании медиа-картины мира [Электронный ресурс]// *Lingua mobilis*. – 2014. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/k-voprosu-o-rol-i-smi-v-formirovanii-media-kartinymira>
2. Добросклонская, Т.Г. Медиалингвистика: системный подход к изучению языка СМИ: современная английская медиаречь: учебное пособие. / Т.Г. Добросклонская. – М.: Флинта: Наука, 2008 – 264 с.
3. Кулиев, Ш.А. Нагорно-Карабахский конфликт: история и современное состояние // *Альманах современной науки и образования*. – 2008. –С.127-133.

- 
4. Кармазин, И. Двухдневная война: почему схлестнулись Армения и Азербайджан [Электронный ресурс] / И. Кармазин, А. Забродин // Iz.ru. – 15.07.2020. – Режим доступа: <https://iz.ru/1034862/igor-karmazin-alekseizadrodin/dvukhdne>
  5. Интернет портал Kup.uz
  6. Интернет портал Газета.uz