

ПСИХОЛОГИЯ ТВОРЧЕСТВА И ВОПРОС ГЕНИАЛЬНОСТИ ПИСАТЕЛЕЙ Н.В. ГОГОЛЯ И М.А. БУЛГАКОВА

Маматисаков Хуршидбек Маъмиржонович

Магистрант 2 курса Ферганского государственного университета
(направления Литературоведение)

Акбаров Ойбек Абдугафурович

Кандидат филологических наук
Ферганского государственного университета
Кафедра методики преподавания Русского языка и литературы

АННОТАЦИЯ

Психология литературного творчества мало изученное направление в литературоведение. Зачастую для психологического анализа произведений литературоведам не хватало специализированных навыков, а профильные специалисты в психологической оценке творчества и произведений осуществляли подход к личности творца как подверженным к аффективным психозам.

В данной статье мы даем опровержение психопатологической теории литературного гения Н.В.Гоголя и М.А.Булгакова и гениальности как феномена.

Ключевые слова: *психопатология, аффективные расстройства, безумие, конфликт, созерцание, метафизический, гениальность, феномен, теория.*

ANNOTATSIYA

Adabiy ijod psixologiyasi adabiy tanqidda kam o'rganilgan sohadir. Ko'pincha adabiyotshunoslarda asarlarni psixologik tahlil qilish bo'yicha maxsus ko'nikmalar yo'q edi, ijodkorlik va asarlarni psixologik baholash bo'yicha ixtisoslashgan mutaxassislar esa ijodkorning shaxsiyatiga affektiv psixozlarga moyil bo'lgan holda yondashdilar.

Ushbu maqolada biz N.V.Gogol va M.A.Bulgakovning adabiy dahosi va dahoning fenomen sifatidagi psixopatologik nazariyasini rad etamiz.

Kalit so'zlar: *psixopatologiya, affektiv buzilishlar, aqldan ozish, nizo, tafakkur, metafizik, daho, fenomen, nazariya.*

ABSTRACT

The psychology of literary creativity is a little-studied area in literary criticism. Often, literary critics lacked specialized skills for the psychological analysis of works, and specialized specialists in the psychological assessment of creativity and works approached the personality of the creator as prone to affective psychosis.

In this article we give a refutation of the psychopathological theory of the literary genius of N.V. Gogol and M.A. Bulgakov and genius as a phenomenon.

Keywords: *psychopathology, affective disorders, madness, conflict, contemplation, metaphysical, genius, phenomenon, theory.*

ВВЕДЕНИЕ

Опрос проведенный среди студентов 3 и 4 курсов филологического факультета о признании гениальности произведений Н.В.Гоголя «Мертвые души» и М.А.Булгакова «Мастер и Маргарита» показал единодушное признание их шедеврами, достойно занимающими место в сокровищнице мировой литературы.

При этом на запрос дать определение феномену «гениальность» основная масса опрошенных давала ответ близкий к точному определению или разъяснения близкие по сути, но не выражающие сущности термина.

В этом случае мы склонны видеть объемное понимание сути феномена, но отсутствие лаконичности выражений в формулировке своих понятий.

Стоит заметить, при обращении к словарям для получения точной формулировки феномена гениальности мы получили 20 определений по психологии и неврозам, но все они имеют общую формулировку - «Наивысшая степень проявления творческих сил и возможностей человека»[14,стр.87], если же обращаться к философскому понятию *гениальности* мы получим возможность совершить экскурс в развитие человеческой мысли от древнего исторического периода и до нашей современности.

Изучением философской сущности таланта, одаренности, гениальности в различные эпохи занимались мыслители Аристотель, Платон, Г.Гегель [3, с. 331–332],И. Кант [8],Э. Кондильяк [10, с. 132],А.Шопенгауэр [22 с.315-318] и др.

Изучением психопатологической основы гениальности занимались видные ученые М.Нордау [15 с.315-318],Ч.Ломброзо [12 с.315-318],З.Фрейд [17 с.315-318] и др.

В этом исследовании нам необходимо разобраться в вопросе гениальности великих русских писателей Н.В.Гоголя и М.А.Булгакова, рассмотреть их с двух направлений - метафизической и психопатологической, найти в них схожие черты, основываясь на научные изыскания видных ученых и мыслителей провести психолого-литературоведческий анализ творчества, подтвердить или опровергнуть их исключительность.

И так, теория психопатологической основы литературного или любого другого творчества, в котором мы подразумеваем участие гениальных людей,

выдвигает идею о психических отклонениях личности от нормы. Традиционно такую позицию приписывают Ч.Ломброзо и отчасти А.Шопенгауэру, которые свою позицию при определении одаренности и гениальности обосновывали измышлениями Аристотеля, Горация, Платона, Попа.

По утверждению Ч.Ломброзо людям гениальным, как и безумным присуще худоба, облысение и седина, половая и мускульная дисфункция, переполнение головного мозга кровью, охлаждение конечностей, равнодушие к голоду и холоду, семейным и общественным обязанностям, аффективные расстройства, склонность к вредным привычкам.

По определению З.Фрейда источником фантазий в искусстве служат неудовлетворенные желания и фантазирует не счастливый, а неудовлетворенный человек. Именно через это фантазирование идет психологическая компенсация неподдающейся окружающей реальности. "Таким образом, - по Фрейду, - художественное произведение для самого поэта является прямым средством удовлетворить неудовлетворенные и неосуществленные желания, которые в действительной жизни не получили осуществления [17 с.315].

ОБСУЖДЕНИЕ И РЕЗУЛЬТАТЫ

В качестве примера можно привести знаменитое признание Гоголя, который утверждал, что он «избавляется от собственных недостатков и дурных влечений, наделяя ими героев и отщепляя таким образом в своих комических персонажах собственные пороки» [3 с.164].

Как мы видим, вышеизложенные постулаты указывают, что гениальные люди зачастую находятся в пограничном состоянии, на грани «метафизического просветленного созерцания» и безумия [22 с.318].

В дополнение к этим утверждениям приведем современные исследования о биогенетической составляющей и условий помогающим появлению гениальности.

Современная наука на основе множества сведений сделала заключение, что обязательным условием появления гения является психопатологическая предрасположенность одной из родительских линий (отца или матери) при этом другая родительская линия должна обладать высокой степенью одаренности.

Следуя этой закономерности необходимо рассмотреть жизнеописание Н.В.Гоголя и М.А.Булгакова.

По словам А.С.Данилевского отец Н.В.Гоголя обладал литературным талантом, был прекрасным собеседником и рассказчиком, писал стихи и являлся автором двух колоритных комедий [9 с.142].

Мать-Мария Ивановна Гоголь была женщиной мнительной и подозрительной, «подчас ее подозрительность достигала стадии наваждения» утверждал А.С.Данилевский [9 с.143]. Биограф Н.Гоголя, В.И.Шенрок говорил о ее «болезненной мечтательности и о странной задумчивости, продолжавшийся часами, причем выражение ее лица резко изменялось» [21 с.237].

Кроме этого, мать Гоголя приписывала сыну все значимые открытия того времени, начиная от великих произведений искусства, вплоть до изобретения телеграфа. В 1839 году Гоголь пишет письмо своей сестре: «Слава Богу, наша маменька физически здорова, я разумел душевную, умственную болезнь, о ней была речь» [4 с.86]. Абсолютно противоположную гипотезу выдвигает В.Г.Короленко, считая, что психопатологическое состояние Гоголем унаследовано от отца [11 с.194].

Интересно, что биографических сведений о жизни М.А.Булгакова меньше чем у Н.В.Гоголя. В своей работе мы будем опираться на воспоминания сестры Булгакова, Надежды Афанасьевны Земской и исследования Б.Соколова, намекавших на сложные отношения Булгакова с матерью [16 с.237].

В случае М.А.Булгакова носителем потенциальной одаренности является отец-Афанасий Иванович. Человек высокоодаренный, профессор богословия написавший несколько научных трудов, владевший несколькими языками и свободно читавший на старославянском языке.

Мать Михаила Афанасьевича-Варвара Михайловна была женщиной властной и суровой. Конфликты со старшим сыном Михаилом Афанасьевичем, в период его юношеского самоутверждения происходили часто, что повлекло отдаления матери от сына [16 с.241]. Этому способствовало и ранняя женитьба Булгакова на Татьяне Лаппа, возможно, как попытка освободиться от надзора матери и зажить взрослой, самостоятельной жизнью.

Анализ творчества М.А.Булгакова указывает на отсутствие образа матери в его произведениях. Только в «Белой гвардии» встречается упоминание о матери, но ей в произведении была уготована роль усопшей. Все женщины в произведениях Булгакова бездетны, все дети для него чужие. Конфликтная среда с матерью выработали в Булгакове неприятие материнства и отцовства.

Можно утверждать, что для появления феномена гениальности необходимо наследственное аккумуляирование потенциальной одаренности и психопатологическая составляющая изменяющая психическое состояние так, что она позволяет выявить гениальность.

Возвращаясь к утверждению Ч.Ломброзо о наличии у гениальных личностей склонности к вредным привычкам и аффективным состояниям, стоит упомянуть о морфинизме М.А.Булгакова и мнение Я.О.Зунделовича, что в «Гоголе происходила борьба между рисовавшимися ему образами мира данного и мира должного» [7 с.135].

Большинство знаменитых людей получили возможность развить свои способности с раннего детства, намного раньше принятого тогда. Основываясь на выводы немецких ученых Мелхорнов - Герлинды и Ханса-Георга о необходимости развития способностей с раннего детства рассмотрим их в отношении Н.В.Гоголя и М.А.Булгакова [13 с.158].

В девять лет Н.В.Гоголь поступил в высшее отделение Полтавского побитового училища, а через два года был принят в Нежинскую гимназию высших наук. М.А.Булгаков уже в семилетнем возрасте пишет рассказ «Похождение Светланы», а в восемь лет прочитывает «Собор Парижской богородицы» В.Гюго.

Следующие факторы, необходимые слагаемые особой одаренности были присущи в разной степени Н.В.Гоголю и М.А.Булгакову:

- Быть в семье старшими детьми. По теории Ф.Гальтона и других исследователей [23 с.275] старший ребенок больше вхож в мир взрослых и ему уделяется намного больше внимания. Далее по нисходящей, коэффициент интеллектуального воздействия взрослых снижается, соответственно количеству детей в семье. Оба писателя в семье были старшими детьми.

- Ярко выраженная языковая и художественная одаренность необходимая для писательской деятельности. Н.В.Гоголь и М.А.Булгаков прекрасно рисовали и разбирались в музыке.

- Цельность восприятия, когда писатель видит всю «картину» целиком и выявляет основополагающие причины и предпосылки, не дробя свое мироощущение для изучения реальности по частям, что присуще больше ученым.

- Способность предвидения, умение моделировать будущие действия и события, фантазирование. Такие произведения Н.В.Гоголя и М.А.Булгакова, как «Мертвые души», «Ревизор», «Собачье сердце», «Белая гвардия», «Роковые яйца» говорят сами за себя.

- Развитая и связная художественная речь необходимая для описания наблюдаемых или воображаемых действий.

-Способность доводить начатое до конца, то есть упорство со смелостью. В тот исторический период от писателя требовалась большая отвага для написания столь злободневных, обличающих произведений.

-умение анализировать и синтезировать, ассоциативность мышления необходимая для поиска отдаленных или близких по значению событий для подчеркивания тонких сатирических моментов.

Все эти факторы являются важным компонентом феномена гениальности и были присущи великим писателям Н.В.Гоголю и М.А.Булгакову.

Но вернемся к утверждениям Ч.Ломброзо и последовавшему вслед М.Нордау, что гениальность это психопатологическое отклонение.

Ч.Ломброзо для доказательства своих утверждений не обладал фактическим исследовательским материалом и даже многие непроверенные факты, зачастую являющиеся домыслом принимал как наличие доказательства и включал в свою книгу [19 с.154].Макс Нордау строит доказательную базу психопатологии гениальности, ссылаясь на умозаключения Ломброзо [15,19 с.157],что уже нивелирует ценность его фактологического материала и выводов в силу ошибочности предпосылок.

Так что же такое гениальность? Патология или высшее проявление симбиоза одаренности, психолого-биологических и биогенетических предпосылок?

В начале нашей статьи мы писали о том, что в теории психопатологии гениальности исследователи частично опираются на А.Шопенгауэра. Стоит заметить, что это утверждение верно отчасти, так как А.Шопенгауэр в своих трудах давая определение гениальности основывался на высказывания Аристотеля, Горация, Платона, Цицерона приравнивавших гениальность к безумию.

«Часто отмечалось, что у гениальности и безумия есть такая грань, где они соприкасаются между собой и подчас переходят друг в друга...»пишет он [22 с.489].Но далее следя за мыслью А.Шопенгауэра мы читаем «...если безумец верно познаёт отдельные моменты настоящего, как и отдельные моменты прошлого, но неверно познаёт их связь, их отношения и поэтому не только заблуждается и бредит, то в этом и состоит точка его соприкосновения с гениальным индивидом: ведь и последний, пренебрегая совершающимися по закону основания познанием отношений, чтобы узреть и отыскать в вещах только их идеи и постигнуть их наглядно выражающуюся подлинную сущность, по отношению к которой одна вещь является представительницей всего рода и потому, как говорит Гёте, один случай сходит за тысячи, ведь и

гений через это упускает из виду познание связи вещей; отдельный объект его созерцания или необычайно живо воспринимаемое им настоящее предстают перед ним в столь ярком свете, что от этого как бы остаются в тени прочие звенья цепи, к которой они принадлежат, и отсюда возникают феномены, сходные с феноменами безумия, как это было признано с давних пор» [22 с.491]. Становится понятным, что А.Шопенгауэр указывает на сходство проявлений гениальности и безумия, но суть этих процессов и их конечный результат разнятся кардинально. Если для безумца мир это иллюзии, бред, видения и чисто субъективное восприятие реальности, то для гениального человека мир средство объективного поиска, полигон для нахождения общих и главных связей между разноотстающими между собой явлениями, созерцание невидимого для обыкновенных людей закономерностей.

Далее по утверждению А.Шопенгауэра гении сравниваются с детьми в их бескорыстном, неутомимом стремлении к познанию окружающих явлений, в их наивности и возвышенной простоте. Что мы и наблюдаем в биографии изучаемых нами писателей.

Н.В.Гоголь уже к концу своего жизненного пути видел смысл своего существования и дара в принесении в мир вечных ценностей и добра, свои произведения считал греховными, сжег второй том «Мертвых душ». Детский максимализм и идеализм, невозможность совместить свои идеалы с суровой действительностью окончательного его подкосили.

М.А.Булгаков объективность которого навлекла на него многие беды, преследование властью, запрет печататься, зарабатывать свой кусок хлеба, допросы сделали невозможной жить полноценной жизнью, отсутствие прагматичности, неумение адаптироваться изменчивому миру, наивная вера в торжество истины и крах надежд стали последней ступенью в небытие писателя.

Рассматривая в статье факторы присущие феномену гениальность, апеллируя к произведениям и мнению известнейших ученых мыслителей, мы выяснили, что Н.В.Гоголь и М.А.Булгаков соответствуют разнообразным нормативным требованиям предъявляемые к гениальным личностям и изучение их мировидения и анализ психологии творчества писателей помогают полнее и глубже понять метафизическую сущность мира.

ИСПОЛЬЗОВАННАЯ ЛИТЕРАТУРА (REFERENCES)

1. Гегель Г.В.Ф. Эстетика: в 2 т. Т. 1. 2-е изд., стер. СПб.: Наука, 2007. 623 с.
2. Гиппиус В.В. ГОГОЛЬ. Воспоминания, письма, дневники. - М.: «Аграф», 1999. -464 с.

3. Замятин Е.И. Психология творчества // Сб. Художественное творчество и психология. - М., 1991- С.158-162.
4. Земская Е.А. Из семейного архива. - М.: ЭКСМО-пресс, 2000.
5. Зунделович Я.О. Поэтика гротеска (к вопросу о характере гоголевского творчества)// Русская литература XX в. Вып. 2. - Екатеринбург, 1995. - С. 135-143.
6. Кант И. Критика способности суждения // Кант И. Соч.: в 6 т. Т. 5. М.: Мысль, 1966. С. 161–529.
7. Карпов А. А., Виролайнен М. Н. Гоголь и Данилевский // Гоголь Н. В. Переписка: В 2 т. — М.: Худож. лит., 1988. — Т. 1. — 479 с.
8. Кондильяк Э.Б. де. Соч.: в 2 т. Т. 1 / Общ. ред., вступит. статья и примеч. В.М. Богуславского. М.: Мысль, 1980. 334 с.
9. Короленко В.Г. Трагедия великого юмориста //Собр. Соч. в 5т Т3.Л., 90г. С. 586-642.
10. Ломброзо Ч. Гениальность и помешательство / Общ. ред., предисл.
11. Мэлхорн Герлинда и Ханс-Георг. Гениями не рождаются.- М.:Наука,1989. - 194с.
12. Никифоров А.С. Неврология. - Москва: Эксмо, 2010. - 460, [2] с.; 26 см. - (Медицинская энциклопедия).; ISBN 978-5-699-36740-5
13. Нордау М. Вырождение / Пер. с нем. и предисл. Р.И. Сементковского; Современные французы / Пер. с нем. А.В. Перелыгиной. М.:Республика,1995. 400 с
14. Соколов Б.В. Три жизни Михаила Булгакова. - М., 1999.
15. Фрейд З. Психология бессознательного. Сборник произведений. Москва: Просвещение, 1989, стр. 310-343....
16. Фрейд З. Художник и фантазирование (сборник работ), — М.: Республика, 1995. стр. 20-128...
17. Чернов С.В. Новый взгляд на природу гениальности // Психология и психотехника. 2015. № 2. С. 159–174. DOI: 10.7256/2070-8955.2015.2.14131.
18. Шеллинг Ф.В.И. Соч.: в 2 т. Т. 1. М.: Мысль, 1987. 639 с
19. Шенрок В. И. Материалы для биографии Гоголя. М., 1892. С.362—363.
20. Шопенгауэр А. Собр.соч.: в 6 т. Т.1 -5: Мир как воля и представление / Под ред. А. Чанышева. М.: ТЕРРА – Книжный клуб; Республика, 2001.560 с.
21. Ярошевский М. История психологии от античности до середины XX в. Учеб. пособие. — М., 1996. — 416 с.