

ЭТНИК ГУРУҲЛАР МИГРАЦИЯСИНинг ТОШКЕНТ ВИЛОЯТИ ТОПОНИМИКАСИ ШАКЛЛАНИШИДАГИ ТАЪСИРИ

Абдуллаев Акмал Амирович

*Тошкент вилояти Чирчиқ давлат педагогика институти таянч
докторанти*

АННОТАЦИЯ

Мақолада Тошкент вилояти ҳудудида мавжуд жой номларининг этнонимлар билан боғлиқлиги ҳақидаги фикр-мулоҳазалар баён этилган. Тошкент ареалидаги топонимларнинг пайдо бўлишида этник гурӯҳлар миграциясининг таъсири манбалар асосида изоҳланган.

Калит сўзлар: этнотопонимлар, “Абдулланома”, қонгли, дўрмон, қипчоқ, аргин, лингвокультурология.

АННОТАЦИЯ

В статье рассматривается связь топонимов Ташкентской области с этнонимами. На основании источников объяснено влияние этнической миграции на возникновение топонимов в Ташкентской области.

Ключевые слова: этнотопонимы, «Абдулланаме», канги, дурмон, кипчак, аргин, лингвокультурология.

ABSTRACT

The article discusses the connection of place names in the Tashkent region with ethnonyms. The influence of ethnic migration on the emergence of toponyms in the Tashkent area is explained on the basis of sources.

Keywords: ethnotoponyms, “Abdullanoma”, kangli, dormon, kipchak, argin, lingvokulturology.

Тошкент вилоятининг қўпгина жой номлари этнотопонимлар, яъни турли элат, уруғларнинг этнонимлари жой номига қўйилиши натижасида пайдо бўлган топонимлар ҳисобланади. Бу бир қанча тарихий, ижтимоий-иқтисодий ва сиёсий омиллар билан боғлиқ. Бу ҳақда ўша даврларда ёзилган кўплаб манбаларда ёзиб қолдирилган. Мазкур ҳудуддаги этнотопонимларнинг ўз тарихий этимологияси бор. Жумладан, Тошкент воҳасидаги жой номларининг этнослар билан боғлиқ бир қанча маълумотларни машҳур тарихчи адаб Ҳофиз Таниш Бухорийнинг “Абдулланома” асарида кўришимиз мумкин. Асарда айрим этник гурӯҳларнинг номи уларнинг кундалик машғулотлари билан боғлиқлигини тасдиқловчи маълумотлар ҳам мавжуд бўлиб, уни муаллифнинг қонгли қавми номининг келиб чиқиши тўғрисида келтирган маълумотидан

англаш мумкин. Ҳофиз Танишнинг ёзишича, қонглилар арава ясаш билан шуғулланиб, уни маҳорат билан амалга оширганлар. Бу араваларнинг номи **қонгли** аталиб, кейинчалик уни ясаган аҳоли ҳам шу ном билан атала бошланган [1, 36]. Бу этномим вақт ўтиши билан жой номига кўчган. Бугунги кунда Қибрай туманида **Қангли** деб аталадиган жой номи бор.

Ўрта Осиё тарихини ёритувчи манбаларда кўп учрайдиган уруғлардан бири бу **дўрмонлар** бўлиб, улар Бухоро хонлигига катта кучга ва мавқега эга бўлган. “Абдулланома” асари муаллифи **дўрмон** уруғи тўғрисида маълумот келтириб, унинг этимологик маъносини беришга ҳаракат қилган. Ҳофиз Танишнинг ёзишича, дўрмон тоифаси Нирундан тарқаган бўлиб, улар тўрт ўғил бўлган ва ўзлари яшаб турган жойдан Чингизхоннинг вилоятига киришни истаган. Улар сол боғлаб (ёғочларни бирлаштириб боғлаб сувда сузиш учун мослаштирилган мослама), унда сузиб Чингизхон вилоятига кирган ва ҳозирги дўрмон қавми ўшаларнинг наслидан ҳисобланади. Муаллифнинг таъкидлашича, мўғулчада “**дўрмон**” – “**тўрт**” деган маънони англатади [1, 46]. Ҳозида Қибрай туманидаги жой номларидан бири **Дўрмон** деб аталади.

Ҳофиз Таниш Бухорий “Абдулланома”да айрим уруғ ва қабилаларнинг номи ҳамда уларнинг генеологиясига тўхталган қисмида **қипчоқ** номининг келиб чиқиши ҳақида ҳам қизиқарли, шунингдек, бир-бирига зид фикрларни баён қилган. Асар муаллифининг ёзишича, Ўғизхон даврида икки дарё оралиғида бўлган жанглардан бирида ҳалок бўлган жангчининг ҳомиладор хотини бир дараҳт ковагига кириб, шу ерда ўғил фарзанд кўрган. Ўғизхон боланинг отаси йўқлиги сабабли уни ўз васийлигига олган ва унинг исмини “Қипчоқ” деб қўйган. Ҳофиз Танишнинг фикрича, мазкур исм “**қабак**” сўзидан олинган бўлиб, туркчада кавакли дараҳт шундай аталган. Орадан йиллар ўтгач, Ўғизхон итбоқар қавмини енгиб, Эрон заминини ўзига бўйсундириб юртига қайтгач, яна ўша қавмнинг бош қўтарганлиги ҳақида хабар топган. Шу сабабли уларнинг заарли ҳаракатларининг олдини олиш учун Қипчоққа ўша яйловга жойлашишларини буюрган. Ўша замондан бери бу яйлов ва қишлоқлар у қавмнинг маконига айланди, деб ёзади асар муаллифи [1, 39]. Ҳофиз Таниш бу фикрлари орқали қипчоқ қавми номининг этимологияси ва унинг келиб чиқиши ҳамда уларнинг нима учун яшаш жойи ўша ер бўлганлигини изоҳлашга ҳаракат қилган. Аммо, бу каби маълумотларнинг илмий асосга эга эканлигини аниқлаб бериш алоҳида этнологик ва этнографик тадқиқотларни талаб қиласди. Ҳозирги кунда республикамизнинг кўплаб жойларида, жумладан, Тошкент вилоятининг Чирчик шаҳрида ҳам **Қипчоқ** номи билан аталган жой бор.

Мұхаммад Солиҳхұжа Тошкандининг “Тарихи жадидайи Тошканд” асарида қўнғирот, қанғли, санжақли, сергили, қора қайроқ, аргин, бештамғали уруғлари қайд этилади [2, 396 б – 397 а]. Ушбу номлари санаб ўтилганлар Тошкент ва Даشتி Қипчоқ ахолиси таркибидаги этник гурухлардир ҳамда ҳозирги кунда ушбу этномимлар Тошкент худудида жой номларига ўтган. Мисол учун, **Аргин** Қибрай туманидаги жой номи. Бу уруғ Ўрта Осиёда қадимда яшаб келган ва Маҳмуд Кошғарийнинг «Девону луготит турк» асарида қайд қилинган аргу қабиласининг ўзгинаси бўлса керак. «Бобурнома»да, ўзбек уруғларнинг дастлабки ёзма шажараси ҳисобланган ва Мулла Сайфиддин Ахсикандийнинг «Мажмуат-таворих» асарида келтирилган ўзбек элатлари рўйхатида бу уруғ аргун шаклида қайд қилинган. Бу этномим мўғулча аргин (ўзаги арг – дурагай) сўзидан келиб чиққандир. Аргин (аргун) сўзи қирғиз тилида ҳозир ҳам ана шу маънени англашади. Шу нарса диққатга сазоворки, кўпгина этномимлар, чунончи, қалмоқ, аргин «дурагай, қурама» деган маънени англашган. Аслини олганда бошқалар билан аралашиб, чатишиб кетмаган биронта ҳам халқ ёки қабила йўқ – барча эллар, уруғлар бир-бирлари билан аралашиб, қўшилиб кетган [3, 2].

Тошкент ҳамда унинг шимолий ҳудудларида яшовчи ахолининг этник таркиби, улар ўртасидаги интеграцион жараёнларга оид маълумотлар Абу Убайдуллоҳ Тошкандининг “Хулосат ул-аҳвол” асарида ҳам ўз аксини топган. Хусусан, қозоқ ва қирғизлар, уларнинг Кўқон хонлиги ижтимоий-иктисодий ва сиёсий ҳаётидаги ўрни ҳамда бу икки этнослар ўртасидаги интеграцияга доир бўлган маълумотлар лингвомаданиятшунослик соҳасидаги тадқиқот учун муҳим ўрин тутади.

Аваз Мұхаммад Атторнинг “Тарихи жаҳоннамойи” асарида 92 ўзбек қавмининг рўйхати келтирилганлиги билан алоҳида аҳамиятга эга [4, 22].

XVI асргача ва ундан кейинги даврларда Марказий Осиёда юз берган миграцион жараёнлар натижасида хонликлар, жумладан, ўша даврдаги Кўқон хонлиги таркибидаги Тошкент воҳаси ахолиси таркибига турфа хил маданият ва урғ-одатга эга турли этник гурухларнинг келиб қўшилиши узлуксиз давом этган. Бу, ўз ўрнида, хонликлар ахолиси таркибидаги айрим ўзгаришларнинг содир бўлишига олиб келган. Бу ҳолатни юзага келтирган ўзига хос омиллар мавжуд бўлиб, ҳудудда содир бўлган табиий ҳодисалар, мамлакатда кечган сиёсий, ижтимоий-иктисодий жараёнлар шулар жумласидандир.

Аҳоли сони ва унинг этник таркибига таъсир кўрсатувчи бу ҳолатларнинг барчаси айнан бугунги кўринишда бўлмаса-да, бироқ ўрта асрларда ўзига хос

тарзда юз берган. Бу даврдаги демографик ўзгаришларнинг асосий омили ҳисобланган миграцион ва эмиграцион жараёнларни ўрганиш турли этник гурухларнинг бир ҳудуддан иккинчи жойга келиб қолиш тарихини билиш, минтақадаги аҳолининг маданияти, тил элементларидағи ўзига хослик, хўжалик турмуш тарзида, улардаги ўзгаришларнинг сабабларини очиб бериш имкониятини беради.

XVI-XIX асрларда битилган асарларда Қўқон хонлиги, хусусан, унинг ўша пайтда таркибида бўлган Тошкент воҳасининг этник таркиби бойишига ва сон жиҳатидан ўсишига яна бир иқтисодий омил, яъни аҳолининг кундалик эҳтиёж молларига бўлган зарурати ҳам сабаб бўлганлигини тасдиқловчи маълумотлар бор. Сабаби, тадқиқот доирасида ўрганилаётган деярли барча манбалардан бу ҳақдаги маълумотларни учратиш мумкин. Жумладан, манбаларда қайд қилинишича, кўчманчи турмуш тарзида яшаган Қозоқ хонлиги аҳолиси ўз яйловларини кенгайтириш мақсадида ёки озиқ-овқат маҳсулотларига бўлган эҳтиёжи туфайли ўша даврдаги холиклар тасарруфидаги дәҳқончилик маҳсулотларига бой бўлган ҳудудларини эгаллаш учун доимий равишда ҳаракат қилган. Бунинг натижасида кўплаб дашт аҳолиси, жумладан, қозоқларнинг кўплаб уруғлари Туркистон, Саброн, Ясси, Сайрам ва Тошкент ҳудудларига келиб ўрнашган [4, 46].

Бундан ташқари, айрим шаҳарлардаги, жумладан Тошкент воҳасидаги илм-фан тарққиёти ва уларнинг маданий марказга айланиши қўшни давлатлар халқини ана шу шаҳарларга келиб илм олишига ва кўпчилик қисмининг бу ерларда яшаб қолишига сабаб бўлган.

Юқорида қайд этиб ўтилганидек, турли турли омиллар натижасида юз берган демографик жараёнлар айрим ҳолларда минтақа аҳолиси таркибининг бойиши ва қурама (турли этник гурухларнинг ўзаро аралаш)увига сабаб бўлган. Бу ҳолат этноинтеграцион жараёнларни юзага келтириб, халқларнинг маданий ҳаёти ҳамда хўжалик турмуш тарзида ўзаро таъсирни келтириб чиқарган. Турли кўринишдаги анъана, урф-одатлар ва тил унсурлар бир-бирини бойитган, айниқса, кўчманчи чорвадор аҳолининг ўтроқлашуви янада тезлашиб, яшаш тарзи ва машғулотида бир қатор ўзгаришлар содир бўлган. Одатда, кўчманчи уруғлар ва элатлар қаерда ўтроқлашса, ўша ерни уруғи ёки элининг номи билан аташ одати мавжуд бўлган. Бу ҳолатни Тошкент вилояти ҳудудидаги кўплаб топонимлар номининг тарихий этимологиясидан билишимиз мумкин бўлади.

Шунингдек, бу жараёнда ҳудудга турли тилли этник гурухларнинг кириб келиши, ўз ўрнида, маҳаллий аҳоли тил элементларига янги сўз ва ибораларнинг қўшилишига ҳам сабаб бўлган.

Ҳар бир ҳалқ ҳозирда яшаб турган ҳудудлари билан азалдан боғлиқдир. Дунёда бирор ҳалқ йўқки, ўзининг этногенез босқичида минтақадаги бошқа этник бирликлар билан аралашмаган бўлса [5, 3]. Бу ҳақда Ўрта Осиё ҳалқлари тарихининг билимдони проф. С.П.Толтов шундай деган эди: «Ҳозирги замон Ўрта Осиё ҳалқларининг биронтаси ҳам қадимги этник гурухларга бевосита бориб тақалмайди. Аксинча, уларнинг шаклланишида, ерли ҳалқлар ва теваракатрофдан кўчиб келган ҳалқлар ҳар хил нисбатда ўз аксини топган» [6, 74]. Бундан Тошкент воҳаси ҳалқи ҳам мустасно эмас.

Минтақада содир бўлган бу этноинтеграцион жараёнларнинг лингвокультурологик ҳосиласини кўрсатиб бериш алоҳида йирик фундаментал тадқиқотларни талаб қиласиди. Чунки бу масалани тўлиқ ёритиб бериш учун манбалардаги маълумотларнинг ўзи етарли бўлмай, бунинг учун лингвистик, антропологик ҳамда этнографик жиҳатдан кенг кўламдаги тадқиқот натижаларини ўзаро қиёсий таҳлил қилиш зарур.

REFERENCES

1. Ҳофиз Таниш Бухорий. Абдулланома. 1-китоб. – Т.: Шарқ, 1999. – Б 276.
2. Муҳаммад Солиҳхўжа Тошкандий. Тарихи жадидайи Тошканд. ЎзФА ШИ қўлёзма, инв. №5732 . – Б 483.
3. А.Ҳ. Арифбаев, С.Қ. Қораев. Ўзбек ҳалқи этногенезини ўрганишда этномимларнинг роли. Интернет манба: <https://shosh.uz/ozbek-halqi-etnogenezini-organishda-etnonimlarning-roli/>.
4. Ўрта Осиё ҳалқларининг этник тарихи ва минтақада юз берган демографик жараёнларнинг манбаларда акс этиши (XVI-XIX аср биринчи ярми. Масъул муҳаррир: Д.А.Алимова, А.А.Аширов – Тошкент, “Yangi nashr” 2011. – Б 128.
5. Асқаров А.А. Ўзбек ҳалқи этногенези ва этник тарихининг баъзи бир назарий ва илмий-методологик масалалари // “Ўзбек ҳалқининг келиб чиқиши: илмий-методологик ёндашувлар, этногенетик ва этник тарих” мавзусидаги республика илмий-назарий семинар материаллари. Тошкент. 2004 йил 19-20 ноябрь. – Б 84.
6. Толстов С.П. Основные проблемы этногенеза народов Средней Азии. СЭ, 1947. №VI-VII. С.304.