

ИСКУССТВЕННЫЙ ИНТЕЛЛЕКТ: СВЕТ И ТЕНИ (РАЗМЫШЛЕНИЯ НА РАЗЛОМЕ ИСТОРИИ)



<https://doi.org/10.24412/2181-1784-2025-24-6-11>

Энгель ТАГИРОВ

Институт культуры мира (ЮНЕСКО)

Доктор исторических наук

Казань, Российская Федерация

kinculp@gmail.com

АННОТАЦИЯ

Статья посвящена философско-мировоззренческому анализу явления и сущностных угроз, которыми чревата гипертрофия в оценке возможностей искусственного интеллекта на этапе разлома истории. Автор формулирует предостережения, исходя из важности учета уроков прошлого и специфики когнитивной составляющей развития цивилизации.

Ключевые слова: сознание, мысле-творение, философия, смысл жизни стратегия.

ARTIFICIAL INTELLIGENCE: LIGHT AND SHADOWS (REFLECTIONS ON THE RIFT OF HISTORY)

ABSTRACT

The article is devoted to the philosophical and ideological analysis of the phenomenon and the essential threats that are fraught with hypertrophy in assessing the capabilities of artificial intelligence at the stage of the fracture of history. The author formulates warnings based on the importance of taking into account the lessons of the past and the specifics of the cognitive component of the development of civilization.

Key words: consciousness, thought-creation, philosophy, the meaning of life, strategy.

ВВЕДЕНИЕ

Особенность современного момента-феномен развертывающейся драмы «слома времен», противоборства двух начал- сознания и материи и реванша идеи. Идея стратегии и философии искусственного интеллекта- знака наступления нового осевого времени с приоритетом интеллекта, аппарата сознания, сконструированного Всевышним и подпитывающегося двойной энергетикой. А именно: зовом предков и вызовами новых эпох.

Триумфализм искусственного интеллекта (ИИ) из слова года становится базисным понятием и явлением. Претенциозно, наступательно, бескомпромиссно. В явочном порядке, без проработанной концепции, философии, стратегии, то есть без дорожной карты. Грозит сузить пространство «право-полушарности» (по Гомеру, «путь сердца») и подготовить тотальное наступление «лево-полушарности» («путь разума»). Заметим при этом, что доля левополушарных в массиве человечества превышает 80%. С другой стороны, 85% населения планеты неспособна угнаться за бегом времени, то есть осмыслить происходящее.

Примета и то, что сокращается время мира. Известно, что за тысячи лет цивилизации к мирным едва ли можно отнести 300 лет. Войны рождаются, если спрямлять понятийный дискурс, в головах. Можно ли запрограммировать ИИ на миротворение- вопрос. Конечно, проще отнести миро-творение к категории генетически и традиционно передаваемых, но и ниша ИИ с его покушением на механизмы интеллекта требует осмысления.

Вечен антагонизм материя-сознание как отражение рефлексии на тему «человек и культура». Не вдаваясь в выяснение первичностей этой принципиальной дуальности, заметим: *homo sapiens* из шести ему подобных видов выжил, победил(скорее, вытеснил своих собратьев) и встал на путь эволюции лишь благодаря стремлению овладеть «духовным посохом» – Культурой, ставшей по мере осознания и умения ее оценивать естественным ресурсом-источником жизнедеяния, каким является воздух и природа во всем ее многообразии.

Сознание обладания богатством, воплощенным в культуре как факторе качественного и количественного роста, имеет за плечами неизмеримо долгую хронопную дистанцию. При этом стихийно проступившее осознание не «покаялось» поселиться в духовной матрице навечно. Отставание сознания от степени технологической опасности– «родовая травма» процесса «сражения» нашего исходного предка за доминирование в семействе себе подобных. Ее отдаленные последствия подобны мине, заложенной в природу человека. Взрываясь, она часто отделяла его от своего прародителя–Культуры, замедляя и отдаляя тем самым путь эволюции и подводя к отметке тупика. Виноват ли он в неотступно преследующих катаклизмах? Нет, такова цена выхода *homo sapiens* из пещеры.

Трудно представить, но уже в момент появления на Земле, одновременно с начальной формой бытия человека могла посетить мысль-идея о культуре как спасительном эликсире жизни. Не сознавая того, он стихийношел к ней– не прямолинейно, а зигзагами, блуждая, часто сходя с

миллиардно-временного масштаба Пути. Пути долгого и мучительного исторического вызревания, оставляя на нем следы-знаки своего культурного осенения, словно стремясь доказать, что культура из его исторической повестки не сходит [2, 24-26].

Наскальные рисунки в пещере Шове Пои д Арк на юге Франции— лишь один из многих примеров во множающемся числе его последующих культурных инициатив-изобретений-открытий. В жестоком мире без них невозможно было ни выжить, ни поумнеть: эволюция стимулировала развитие мозга. *Homo sapiens*— вершина пирамиды человекообразных, увеличив мозг до 1200-1400 куб см, что составляло 2-3 % его общего веса[1, 14]. Обзаведясь столь массивным и сложным мыслительным аппаратом, он ускорил вызревание в Хронотопе исторической стадии, получившей название «когнитивная революция».

Когнитивной революцией считается произошедший 70-30 тыс. лет назад интеллектуальный всплеск. Появились новые способов мыслить и общаться. На ствол Древа познания стали нанизываться плоды последующих «культурных революций». Глобальной вехой стало первое осевое время (800-200 гг. до н.э.) и второе осевое время, заявившее о себе феноменами Реформации, Возрождения и Просвещения— примеры попыток субстанции (материи) обогнать дух (сознание) со стороны субстанции «материя», которая поныне остается владычицей исторических времен. Соответственно, в умственном полете *homo sapiens* так и не установилось равновесие между полушариями мозга. Левое, средоточие нейронов рассудка, материализма, прагматизма в исторической гонке все дальше отрывалось от «правого», то и дело создавая заторы на пути эволюции человеческого рода. Нехватка кислорода (радия) в воздухе его бытия создавало дисбаланс между материальной и духовной областями жизнедеятельности конкретного человека, народов, стран, всего человечества.

В итоге к рубежу третьего тысячелетия более 80% земель — «левополушарные». Мировые войны, как и современная «разборка» в едином и единственном Доме человечества— свидетельство исторического поражения культуры. В этих тагедиях отзвук далекого эха—последствие «родовой травмы», полученной в момент возвышения *homo sapiens* на пьедестал победителя в первобытно -общинном сообществе. Эволюция— его высшее достижение естественного отбора в животном и природном мире. Культура, как в самых ранних вариантах, так и в эталонных ее проявлениях была и остается живительным ферментом, «материнским молоком». Но успех эволюции измеряется не только и не столько масштабом достижений (от

изобретения огня неандертальцами до атомно-ядерной революции и покорения космоса), а повторениями культурных озарений в последующих поколениях.

Только через сохранение и постоянное спасение генетического кода культуры Ноев ковчег человечества добрался до берегов нашей современности. То главный урок, извлекаемый нами из «путешествия»-выдвижения культуры в актуальную повестку в качестве максимально приоритетного.

В пучинах рождающегося третьего осевого времени видны признаки и возможного прогресса, и регресса, ренессанса и заката цивилизации. На этом этапно-испытательном полигоне истории витально важно совершение культурной революции, соответствующей масштабам и характеру вызовов рубежного времени. О генетических кодах-тайнах, ее неиспользованных ресурсах. В ходе революции возможны и исправления «ошибки истории»-родовой травмы при рождении *homo sapiens*, и развороты вектора развития человечества от культуры войны к культуре мира через легитимное возвращение культуре статуса «творителя судеб человеческого Рода».

Конечно, это не точка, а лишь многоточие в споре о первичности категорий «дух и плоть», «путь ума и путь сердца», «физики и лирики». Он был и останется в тысячелетиях как фактор, сдвигающий с точки стояния застоявшийся на рельсах локомотив. Коней-скакунов, надолго закрытых в конюшнях, некогда чистого пруда, превращенного в болото. Такого рода сражения-турниры очищают кровеносные сосуды от шлаков. К тому же не забудем: в каждом шаге человека на пути к прогрессу – будь то культивирование пшеницы, одомашнивание, лошади, изобретение пороха или колеса, создание письменности или искусственного интеллекта – на всем этом лежит печать Культуры[2, 24-26].

ОБСУЖДЕНИЕ

Можно ли в ситуации когда философия «мирозлобия» как планетарное явление наступает на позиции миролюбия, поручить ИИ формирование базовых общечеловеческих ценностей толерантности, гуманитарности, милосердия и любви к ближним, о которой учат священные писания? Насколько велик риск того, что ИИ взломает традиционно-ценностный код, историко-генетически, наследственно внедренный в плоть и сознание человечества и к чему может привести «рождение искусственных кодов»?

Можно ли назвать когнитивную революцию прелюдией ИИ? Признать ли завершение дуэли «физиков» и «лириков»? Сводим ли прогресс к

достижениям технологий или ждать повторения культурных озарений на ниве изучения ДНК будущих поколений?

Меняя мир, создавая матрицу нового бытия человечества, вырабатывая кодекс выживания-взаимодействия, формируя философско-мировоззренческие основы мироизменения и смысла жизни, ИИ меняет коды мысле-творения и интеллектуализма. Не спешим ли мы? Думается, следует, не опережая время, преодолевая отсталость, мир закрывает зазоры, уменьшает дистанцию между эонами.

«Торопись не спеша». Мудрость из недртысячелетий. Не спешим ли мы с желанием ускорить приход «электронного разума»? Конечно, он выступает императивом времени войны цивилизаций, идеологий, технологий... Ускоренное тотальное его утверждение во всех сферах – это, во-первых, шок перед наступлением «конца света». Во-вторых, он видится попыткой сформировать цифровое поколение с облегченной загрузкой ума, освоенных канонов интеллекта как результатом перекладывания его функций на ИИ. Результатом станет увядание роли школы, образования как такового, институтов гражданского общества, наконец, религии и конфессий. Неизбежным следствием будет утрата зерна правого полушария: совести, сердечности, лиризма, инструментов «мягкой силы». Произойдет и деформация противоборства цивилизаций по линии Запад-Восток.

РЕЗУЛЬТАТЫ

По данным исследований, технологии ИИ наиболее развернутое развитие получили в сферах, нуждающихся в обработке хорошо структурированной информации. Например, текстов, способах перевода речи в текст, текста в речь и с одного языка на другой. Резервы очевидны и в области анализа накопленной информации. Пока ИИ активно развивается в финансовой и IT-сферах как фактор снижения издержек. В остальном миру предстоит разбираться и осмысливать перспективы и угрозы.

Любая революция, в том числе когнитивная, совершается при опоре на фундамент опыта и уроков. Невыученных же уроков много- прошлых (Вторая мировая и Великая Отечественная войны) и нынешних. Речь об опасности проявления в образе жизни, стиле мышления и поведения уже двух исторически новых видов оцифрованных поколений. Их мы в ожидаемом варианте потеряли как примеры сообществ, живущих «без руля и без ветрил». ИИ- это Бог им в помощь? Или их типология и предназначение не просматриваются? На каких дрожжах они формируются и каков у них смысл жизни? Если мы на этом стратегически важном направлении не движемся к лучшему, нужна ли оцифровка поколений в попытке привить к

древу человека отросток ИИ? Без подкладки-базиса традиционного оправдавшего себя стиля мышления и фундамента мысле-творения не обойтись. Одной из сквозных тем станет соотношение культурных ценностей и новых технологий, прокладывающих дорогу в будущее.

В целом же вопросов больше, чем ответов. Вот почему тема данной конференции врывается в горячую глобальную повестку дня- ООН, ЮНЕСКО, ИСЕСКО (Исламская организация по вопросам образования, науки и культуры), БРИКС...

ИСПОЛЬЗОВАННАЯ ЛИТЕРАУРА (REFERENCES)

1. Юваль Ной Харари. Sapiens. Краткая история человечества. М.,2019.
2. Тагиров Э.Р. Феномен культуры на фоне разлома истории. Казань: Логс-Пресс,2023.-360 с.