

ҲИНДИЙ ТИЛИДА КЕЛИШИК КАТЕГОРИЯСИНИ ИФОДАЛОВЧИ ГРАММАТИК ТЕРМИНЛАРНИНГ ЎЗБЕК ТИЛИГА ТАРЖИМАСИ ХУСУСИДА



<https://doi.org/10.5281/zenodo.10335064>

PhD Камола РАХМАТЖОНОВА,

Тошкент давлат шарқшунослик университети, Тошкент, Ўзбекистон
Тел.: +998909474123; Email: kamolarahmatjonova@gmail.com

Аннотация. Мазкур мақолада ўзбек замонавий ҳиндшунослигида ҳанузгача ўз ечимини топмаган келишик грамматик категориясининг кўрсатгичларини ифодаловчи, ҳиндий тилида *विभक्ति* ‘vibhakti’, рус тилида эса послелог деб юритилувчи атаманинг ўзбекча таржимасида дуч келинадиган айрим муаммолар ва уларнинг ечими ҳақида сўз боради. Ушбу мақолани ёзишида илмий ҳамда услубий адабиётларга таянилди.

Калим сўзлар: грамматик категория, келишик, послелог, вибхакти, парсарг, кўмакчи.

Аннотация. В данной статье говорится о некоторых проблемах, возникающих при узбекском переводе термина *विभक्ति* ‘vibhakti’ на хинди, и послелога на русский язык, который представляет собой показатели грамматической категории согласия, еще не нашедшей своего решения в современной узбекской индологии, и их решения. При написании статьи использовалась научно-методическая литература.

Ключевые слова: грамматическая категория, падеж, послелог, вибхакти, парсарг, вспомогательный.

Abstract. There are some problems in this, the term *vibhakti* in the Uzbek translation is an Indian language, and the Russian language, which represents the grammatical category of the noun, has not yet found its solution in modern Uzbek Indology. Scientific and methodical literature is used in writing the article.

Key words: grammatical category, case, poslelog, vibhakti, parsarg, auxiliary word.

Маълум бир тилдан бошқа тилга грамматик терминларнинг таржима қилиниши мураккаб ва тадқиқотидан билим ва тажриба талаб қиласидан жараёндир. Чунки бир тилда мавжуд грамматик термин иккинчи тилда айнан мос ҳолатда учрамаслиги мумкин. Бироқ бу танланган тил грамматикасида мазкур функцияйий вазифанинг мавжуд эмаслигидан далолат бермайди.

Жумладан, ҳиндий ва ўзбек тилларининг грамматик қатламида келишик категорияси мавжуд. Ўзбек тилида мазкур термин келишик дейилса, ҳиндий тилида **କାରକ** ‘ka:rak’ деб юритилади. Бу грамматик категория икки тилда ҳам айнан бир функционал вазифани бажаради, яъни келишиклар муайян қўшимчалар воситасида гапда сўзларни бир бирига боғлаш учун хизмат қиласди.

Машҳур тилшунос олим Ж. Лайонз маълумотига биноан келишик – отнинг грамматик категорияси ҳисобланиб, мазкур от нарса-предмет ва ҳодиса билан ифодаланган муносабатни англатувчи категориявий маънони билдиради ва шу билан гапдаги бошқа сўзларга нисбатан муносабатини ифодалайди [4, 9].

Келишик категориясининг аниқ ифода шакли – келишик шакллари бўлиб, аниқ товуш қаторларидан иборат морфемалардан тузилган, улар асос морфемалар билан бирга сўзга аниқ маъно беради. Ўзгариш тизимини вужудга келтирувчи келишик шаклларининг йигиндиси турланиш дейилади [4, 9].

Ҳинд тилшуноси В.Прасаднинг фикрича, гапда от ва олмошларни бошқа сўзлар билан боғловчи грамматик категория – **କାରକ** ‘ka:rak’ дейилади, мазкур термин ўзбек тилида вазифасига кўра айнан келишикка мос келади. Шунингдек, от ёки олмошнинг феъл билан муносабатини таъминловчи грамматик категория ҳам келишикдир. Олимнинг таъкидлашича, ҳиндий тилида от ёки олмошнинг **ନେ** ‘ne’, **କୋ** ‘ko’, **ସେ** ‘se’ каби послелоглар билан бириккан ҳолатда келиши келишик категориясидир. Шундай послелоглар билан келган сўзлар бошқа сўз билан бирикса, сўз бирикмалари ҳосил бўлади. **ନେ** ‘ne’, **କୋ** ‘ko’, **ସେ** ‘se’ каби послелоглар турли келишикларга ҳосдир. Мазкур послелоглар от ёки феъллар билан бирикиб, **କାରକପଦ** ‘ka:rakpad’ «келишикли бирикма» ёки **କ୍ରିୟାପଦ** ‘kriya:pad’ «феълли бирикма» ларни ҳосил қиласди. Бундай бирикмаларсиз биронта жумлани тасаввур қилиш мумкин эмас.

Масалан, **ରାମଚନ୍ଦ୍ର ଜୀ ନେ ... ସମୁଦ୍ର ପର ବନ୍ଦରୋ ସେ ପୁଲ ବଂଧବା ଦିଯା** ‘Ra:mchandra ji: ne ... samudr par bandaroN se pul baNdhva: diya:’. «Рамчандар ... денгизда маймунлардан кўприк ясаттирди.».

Бу гапда **ରାମଚନ୍ଦ୍ର ଜୀ ନେ** ‘Ra:mchandra ji: ne’ «Рамчандар (бош келишикда, гапдаги иш харакат тугалланган замонда)», **ସମୁଦ୍ର ପର** ‘samudr par’ «денгизда», **ବନ୍ଦରୋ ସେ** ‘bandaroN se’ «маймунлардан» ва **ପୁଲ** ‘pul’ «кўприк» отларнинг турли хил кўринишлари бўлиб, мазкур отлар **ବଂଧବା ଦିଯା** ‘baNdhva: diya:’ «ясаттирди» феъли билан боғланган [5,101].

Олим ҳиндий тилидаги келишиклар сонини саккизта деб қўрсатади ҳамда келишикларни ифодалаш учун от ёки олмошлардан кейин маҳсус белгилар

қўйилади, мана шу белгилар ҳиндий тили грамматикасида ви�актияঁ ‘vibhaktiya:N’ дейилади (бу ерда ви�актияঁ ‘vibhaktiya:N’ – ви�акти ‘vibhakti’ нинг кўплик шакли). Баъзи ҳиндшунос олимлар мазкур келишик қўшимчаларини **парсар্গ** ‘parsarg’ деб ҳам юритадилар, мазкур сўзниң лугавий маъноси тиллардаги предлогга айнан мос тушади. Яна бир ҳиндшунос олим К.Важпейининг «келишик қўшимчаларини ви�актияঁ ‘vibhaktiya:N’ деб номлаш бизга анъанага айланган, уни **парсар্গ** ‘parsarg’ сўзи билан алмаштириб қўллашдан не наф?» иборасига қатъий урғу беради. Шу фикрларга таянган ҳолда келишик қўшимчаларини анъанавий йўлдан бориб, ви�акти ‘vibhakti’ деб аташ тўғри бўлади, дейди. Фикримизча, мазкур терминнинг вазифавий ҳолатидан келиб чиқиб, ўзбек тилида изоҳланса, келишик шакллари ёки келишикни ифодаловчи шакл ясовчи аффиксал морфема дейиш тўғри бўлади [1, 19].

Яна бир ҳинд тилшуноси Ҳариванш Синхга кўра, ҳиндий тилида келишик **карак** ‘ka:rak’, предлог **парсар্গ** ‘parsarg’ ҳамда қўшимча ви�акти ‘vibhakti’ ўртасида фарқ бор. Аммо қўпинча мазкур сўзларнинг маъно муносабатида тушунмовчилик ва чалкашлик юзага келади. Унинг фикрича, ви�акти ‘vibhakti’ термини санскрит тилида аффикснинг бир тури сифатида ишлатилган. Панини ўз грамматикасида аффиксларни иккига бўлган: от ва сифатлар билан ишлатилувчи қўшимчалар ва феъллар билан ишлатилувчи қўшимчалар. Мазкур қўшимчаларни у умумий тарзда ви�акти ‘vibhakti’ деб номлаган. **парсар্গ** ‘parsarg’ предлог бўлиб, у анча замонавий термин ҳисобланади ҳамда гапда сўзларни бир бири билан боғлайди. **карак** ‘ka:rak’ келишик термини эса, гапда сўзларни бир-бирига боғлаш учун хизмат қиласиган грамматик категория номидир [5, 102].

Юқоридагилардан қўринадики, ҳиндий тилидаги келишик категориясини ифодаловчи шаклларнинг қандай номланиши ҳиндшунос олимлари орасида ҳам баҳс-мунозарали мавзудир. Бу эса ўз навбатида ўзбек ҳиндшунослари ўртасидаги мунозарали ҳолатга олиб келиши табиий.

Маълумки, Ўзбекистонда ҳиндий тили қарийб 80 йилдан буён ўргатилиб келинмоқда. Дастлаб ҳиндий тили рус тилшунослари томонидан нашр қилинган дарслик ва ўқув қўлланмалар ёрдамида рус профессор-ўқитувчилар томонидан ўргатилган. Ҳозирги кунда эса бир қатор ўзбек ҳиндшунос олимлари етишиб чиққан. Улар томонидан ҳиндий тили ўргатилинмоқда.

Ўзбек тилида ҳиндий тили грамматикасининг ифодаланишидаги бир қатор терминлар каби келишик шаклларининг ҳам қандай номлаш ҳанузгача

муҳокама талаб қиласиган мавзу бўлиб қолмоқда. Ўзбек ҳиндшунослигига ҳиндий тилидаги келишик қўшимчаларини ифодаловчи воситаларни кўп ҳолларда орт кўмакчи деб келтирилгани кўзга ташланади¹. Ваҳоланки, “Тилшунослик терминларининг изоҳли луғати” ҳамда “Ўзбек тилининг изоҳли луғати” да орт кўмакчи термини учрамайди. Мазкур адабиётларга кўра, кўмакчилар – от ёки отлашган сўзлардан кейин келиб, восита, мақсад, сабаб, вақт, макон каби муносабатларни билдирувчи ёрдамчи сўзлар: билан, учун, сингари, сайин, қадар ва ҳ.к. Ўзбек тилидаги кўмакчилар уч турга бўлинади: асл кўмакчилар, от кўмакчилар, феъл кўмакчилар [1, 53].

Фикримизча, ҳиндий тилида келишик кўрсатгичларини таҳлил этишда орт кўмакчи терминини ишлатиш мос келмайди. Мазкур термин рус ҳиндшунослари томонидан послелог деб юритилади. «Словарь лингвистических терминов» луғатига кўра, послелог – отдан кейин қўлланиувчи ва отнинг гапда бошқа сўзларга муносабатини ифодалаш вазифасини бажарувчи ёрдамчи сўзлардир. Послелоглар гапда бажарадиган вазифасига кўра, предлогларга жуда ўхшашибди [3, 271].

Тадқиқот жараёнида аутентик материаллар асосида қўйидаги хулосага келинди, ҳиндий тилидаги келишик кўрсатгичларини икки гурухга ажратиш мумкин: послелоглар (ନେ ‘0, ҳиндий тилида ўтимли феъллар ўтган замонда келган эгадан кейин ишлатилади’, କୌ ‘-ни, -га’, ସେ ‘-дан’, କା (କେ, କୀ) ‘-нинг’, ମେ ‘-да (ичида)’, ପର ‘-да (устида)’ ва кўмакчилар эса (ସେ ‘билан’, ମେ ‘орасида’) каби.

Кўринадики, ҳиндий тилидаги келишик кўрсатгичи ҳисобланган бир морфема бир вақтнинг ўзида ҳам келишик шакли бўлган морфема ҳам кўмакчи вазифасини бажариши мумкин. Қандай вазифада келаётгани гап мазмунидан англашилади.

Бироқ тадқиқот натижасида умумий тилшунослик нуқтаи назаридан орт кўмакчи грамматик термини учрамади ҳамда ҳиндий тилида келишик кўрсатгичларини ўзбек тилига орт кўмакчи термини билан аташ бироз ғализорқ. Чунки ўзбек грамматик терминлари орасида орт кўмакчи атамаси мавжуд эмас. Фикримизча, мазкур термин ўзбек ҳиндшунослигига послелог тарзида ишлатилгани маъқул. Аутентик материаллардан кўринадики, ҳиндий тилида послелог ҳамда кўмакчи терминларининг маънолари деярли бир хил, айни чоғда улар орасида семантик ҳамда функционал фарқлар ҳам учрайди.

ФОЙДАЛАНИЛГАН АДАБИЁТЛАР РЎЙХАТИ (REFERENCES):

¹ Асосан ҳиндий тили дарсликларида шундай ҳолат кузатилади. Жумладан, Р.А.Аулова, Б.Р.Рахматов, М.Қ.Содиқова “Ҳиндий тили” дарслиги 1-қисм, Тошкент, 2008.

- [1] – А.Хожиев Тилшунослик терминларининг изоҳли луғати, Т.
- [2] – Ўзбек тилининг изоҳли луғати А.Мадвалиев таҳрири остида, 2006-2008.
- [3] – Жеребило Татьяна Васильевна Словарь лингвистических терминов, 2010.
- [4] – Лайонз Дж. Введение в теоретическую лингвистику, пер.с.англ. – М., Наука, 1978.
- [5] – वासुदेवनन्दन प्रसाद – आधुनिक हिन्दी व्याकरण और रचना – भारती भवन, पटना, 2003.
- [6] – Khudoyorovich, K. K., Rasuljanovna, I. N., Khalmuratovna, R. Z., & Eshkobilovna, K. D. (2020). The Issues of Word Choice in Fiction Translation. *International Journal of Psychosocial Rehabilitation*, 24(04).

