

СОВРЕМЕННОЕ ОБЩЕСТВО И ИСКУССТВЕННЫЙ ИНТЕЛЛЕКТ: АКТУАЛЬНЫЕ ФИЛОСОФСКО-КУЛЬТУРНЫЕ, ЭТИКО-ПРАВСТВЕННЫЕ АСПЕКТЫ



<https://doi.org/10.24412/2181-1784-2025-24-104-114>

Асланова Рабият

профессор, доктор философских наук
заведующая кафедрой Бакинского
государственного университета.
Баку, Азербайджан

Аннотация

В статье анализируется тема «Современное общество и Искусственный Интеллект: актуальные философско-культурные, эτικο-нравственные аспекты». Цель данной статьи - показать влияние ИИ на общество, проанализировать актуальные философские аспекты взаимодействия общества и искусственного интеллекта. Констатируется, что фокус исследований Искусственного Интеллекта (ИИ) за последние тридцать лет существенно сместился: если раньше суть проблемы большинством исследователей виделась в том, можно ли создать некий искусственный аналог человеческого интеллекта, то теперь она фактически превратилась в конгломерат самых разнообразных проблемы задач, связанных, например, с моделированием психики, мышления, распознаванием образов, роботикой, автоматическим доказательством теорем и т.д. Тем не менее, такая трансформация неозначает, что идея искусственного интеллекта как целостного феномена не имеет реального содержания и что мы должны оставить попытки решить проблему возможности именно такого искусственного интеллекта. Однако для того чтобы наши попытки стали более плодотворными, нам следует коренным образом пересмотреть статус данной проблемы. До сих пор она классифицировалась как «комплексная», «междисциплинарная» и т.п. Однако, по нашему мнению, гораздо плодотворнее будет рассматривать ее как имеющую принципиально философский характер, то есть как чисто философскую проблему. Изучить проблему через призму нового научного направления, как философия искусственного интеллекта. Автором также сделана попытка кратко охарактеризовать революцию ИИ искусственного интеллекта,

взглянуть на философские размышления, которые оно вызывает. В статье рассматриваются фундаментальные философско-культурные, этические, нравственные аспекты проблем, возникающие в обществе в результате применения систем ИИ. В заключительном разделе статьи представлены рекомендации автора по теме.

Ключевые слова: современное общество, Искусственный Интеллект, актуальные аспекты, философско-культурное, этическое-нравственное, философия искусственного интеллекта, новое научное направление.

MODERN SOCIETY AND ARTIFICIAL INTELLIGENCE: CURRENT PHILOSOPHICAL-CULTURAL, ETHICAL-MORAL ASPECTS

Abstract. The article analyzes the topic "Modern society and Artificial Intelligence: current philosophical, cultural, ethical and moral aspects". The purpose of this article is to show the influence of AI on society, to analyze current philosophical aspects of the interaction of society and artificial intelligence. It is stated that the focus of Artificial Intelligence (AI) research has shifted significantly over the past thirty years: if earlier the essence of the problem was seen by most researchers as whether it is possible to create some artificial analogue of human intelligence, now it has actually turned into a conglomerate of various problems and tasks related, for example, to modeling the psyche, thinking, pattern recognition, robotics, automatic proving of theorems, etc. Nevertheless, such a transformation does not mean that the idea of artificial intelligence as an integral phenomenon has no real content and that we should abandon attempts to solve the problem of the possibility of such artificial intelligence. However, in order for our attempts to become more fruitful, we should radically reconsider the status of this problem. Until now, it has been classified as "complex", "interdisciplinary", etc. However, in our opinion, it would be much more fruitful to consider it as having a fundamentally philosophical character, that is, as a purely philosophical problem. To study the problem through the prism of a new scientific direction, such as the philosophy of artificial intelligence. The author also made an attempt to briefly characterize the AI revolution of artificial intelligence, to look at the philosophical reflections that it causes. The article examines the fundamental philosophical-cultural, ethical-moral aspects of the problems arising in society as a result of the use of AI systems. The final section of the article presents the author's recommendations on the topic.

Keywords: *modern society, Artificial Intelligence, current aspects, philosophical and cultural, ethical implications, philosophy of artificial intelligence, new scientific direction.*

ВВЕДЕНИЕ

Мечта человека об искусственном разуме, созданном в недрах лаборатории, насчитывает не одно столетие. Концепция «гомункула» (лат. homunculus), искусственного «человечка», созданного посредством алхимических манипуляций, появилась еще в позднем Средневековье и продолжала будоражить воображение ученых и философов на протяжении всего Нового времени. Позже, на волне сциентизма XIX в., с присущей ему романтизацией научно-технического прогресса, в европейской литературе возникло несколько ярких образов «искусственного человека», таких как «Франкенштейн» (М. Шелли), «Ева Будущего» (О.В. де ЛильАдан), «Песочный человек» (Э.Т.А. Гофман). В XX в. тему машинного интеллекта подхватили представители художественного и технического авангарда. Немецкий режиссер Фриц Ланг в «Метрополисе» (1927) создал обворожительный и одновременно пугающий образ механической женщины Хель, чешский драматург Карел Чапек написал научно-фантастическую пьесу «Россумские универсальные роботы» (1920), введя слово «робот» в научный оборот. В 1928 г. вниманию общественности был представлен прототип первого многофункционального робота Herbert Televox, разработанный американским изобретателем Роем Дж. Уэнсли. [19;стр.81]

(ИИ) является результатом междисциплинарного подхода, объединяющего информатику, математику, когнитивную психологию, нейронауку и смежные области.

(ИИ) - это компьютерная технология, которая позволяет компьютерам "думать" и "решать" задачи, которые требуют интеллектуальных способностей, обычно свойственных человеку. «(ИИ) — это технология, которая позволяет компьютерам и машинам имитировать человеческое обучение, понимание, решение проблем, принятие решений, креативность и автономность.

В настоящее время ИИ является крупной дисциплиной разветвленными на многочисленные области. Революция искусственного интеллекта, которая сегодня развивается быстрыми темпами, процесс усложнения объектов приводит к благотворной переориентации и углублению философского вопрошания. Учитывая рассматриваемые процессы развитие компьютерных исследований, философ не может не поставить под сомнение социальные,

этические и политические последствия артефактов и практик, которые они порождают. Аналогичным образом, развитие робототехники, появление настоящих компьютерных «существ» лишь усилили прагматическое измерение изучаемых явлений, по-новому освещая древние вопросы преднамеренности, сознания и действия в рассматриваемом мире.

Революция искусственного интеллекта: разрыв между темпами революции и ее философским пониманием

Наверное, как и к нам, к каждому из вас тоже-иногда тоже подходят студенты после лекций и спрашивают: «Все говорят, что нам следовало бы изучать информатику, говорят, что ИИ делает философское мышление устаревшим». Конечно-нет ничего более далекого от истины. Граница между человеческим и машинным интеллектом не сужается — она превращается в самую плодородную почву для инноваций, которую мы когда-либо видели. Философское образование не просто актуально, оно необходимо.

За семьдесят лет развитие искусственного интеллекта, наследника кибернетики, вычислительной техники и Интернета, «прошло через несколько циклов, отмеченных фазами спада (с 1974 по 1980 год, затем с 1987 по 1993 год) и фазами подъема (с 1980 по 1987 год) с появлением экспертных систем, затем с 1994 по 2000-е годы с появлением Интернета. Начиная с 2010-х годов рост больших данных, цифровых платформ и социальных сетей, обусловленный стартапами и особенно крупными американскими и китайскими технологическими группами, привел к настоящему «взрыву» ИИ, который иногда считают «технологической революцией» первой половины XXI века. Промышленная революция положила начало современному миру, вторая эра машин тоже на наших глазах создает новый мир: все социальные структуры и экономические принципы будут пересмотрены, технологии коренным образом изменят буквально все стороны нашей жизни.» [12;стр.41]

Что же делает ИИ таким влиятельным и почему именно сейчас?

ИИ дает интеллектуальным машинам (будь то компьютеры, роботы, дроны или что-то еще) способность «думать» и действовать так, как раньше могли только люди. Это означает, что они могут интерпретировать окружающий мир, усваивать и изучать информацию, принимать решения на основе того, что они узнали, а затем предпринимать соответствующие действия — часто без вмешательства человека. Именно эта способность учиться на данных и действовать на их основе так важна для революции интеллекта, особенно если учесть огромный объем данных, которые нас окружают сегодня. ИИ нужны данные, и много данных, чтобы учиться и

принимать разумные решения. Это дает нам подсказку о том, почему революция интеллекта происходит сейчас.

Все больше свидетельств и публикаций способствуют формированию новой «цифровой мифологии» в общественном мнении, порождая как надежды («технологии во благо»), так и страхи («технологии во вред»). Достижения в области ИИ порождают надежды на рост потребления, рост производительности, улучшение управления рисками и т. д., но в то же время вызывают опасения по поводу сокращения рабочих мест в развитых странах, масштабной переподготовки кадров, расширения цифрового разрыва в обществе и, в долгосрочной перспективе, трансгуманизации общества ([3;стр.7]

В настоящее время ИИ проникает во все виды человеческой деятельности, ускоряя инновационные процессы, изменяя методы производства, трансформируя организации и разрушая социальные отношения, но это также требует от нас пересмотреть некоторые теории — если не определенные парадигмы, — которые составляют основу ряда научных дисциплин, таких как философия деятельности человека, социологи деятельности человека, психологии и психоанализа и т.д.

ИИ способствует усилению неравенства между элитой и остальным человечеством, поработанным черной работой или обреченным на безработицу. Его развитие также способствует сокращению общественного достояния в пользу частной сферы, которая постепенно распространяется на криптовалюты, неолбанки, коммерческую эксплуатацию государственных услуг и т. д. Эти события побуждают пересмотреть классические парадигмы экономического либерализма и методологического индивидуализма.

(ИИ) в последние годы стал преобразующей силой, революционизировав различные аспекты нашей жизни. ИИ имеет потенциал для внесения многочисленных позитивных изменений в общество, включая повышение производительности, улучшение здравоохранения и расширение доступа к образованию.

Стремительный рост искусственного интеллекта (ИИ) создал множество возможностей во всем мире: от облегчения диагностики в здравоохранении до обеспечения человеческих связей через социальные сети и создания эффективности труда за счет автоматизированных задач. Однако эти быстрые изменения также вызывают глубокие этические проблемы. Они возникают из-за того, что системы ИИ могут нести в себе предубеждения, способствовать ухудшению климата, угрожать правам человека и т. д. Такие риски, связанные с ИИ, уже начали усугубляться существующим

неравенством, что приводит к дальнейшему вреду для и без того маргинализированных групп. Ни в одной другой области этический компас не является более актуальным, чем в искусственном интеллекте. Эти технологии общего назначения меняют то, как мы работаем, взаимодействуем и живем. Мир будет меняться со скоростью, невиданной с момента появления печатного станка шесть столетий назад. Технология ИИ приносит значительные выгоды во многих областях, но без этических ограничений она рискует воспроизводить предвзятость и дискриминацию реального мира, подпитывая разногласия и угрожая основным правам и свободам человека.

Философия искусственного интеллекта

Философия искусственного интеллекта — это раздел философии разума и философии компьютерной науки, который исследует и его влияние на знание и понимание интеллекта, этики, сознания, эпистемологии и свободы воли.

Касаясь на взгляды на роль философии в решении проблем, некоторые ученые утверждают, что игнорирование философии сообществом ИИ пагубно. В Стэнфордской энциклопедии философии некоторые философы утверждают, что роль философии в ИИ недооценена . [8]

Философия искусственного интеллекта пытается ответить на такие вопросы как: Может ли машина действовать разумно? Может ли она решить любую проблему, которую человек решил бы, думая? Являются ли человеческий интеллект и машинный интеллект одним и тем же? Является ли человеческий мозг по сути компьютером? Может ли машина иметь разум, ментальные состояния и сознание в том же смысле, что и человек? Может ли она чувствовать, как обстоят дела? (т. е. имеет ли она квалиа?)

Вопрос об автомате красной нитью проходит через всю философию, и в частности через эпоху великого Возрождения, говоря как о последней, так и о человеке, даже о том, что в ней есть особенного и что общего у нее с ней. Будь то Рене Декарт (1596-1650) или Мишель де Монтень (1533-1592), которые размышляли о специфике человека и его различиях/сходствах с автоматом, или, более конкретно, Леонардо да Винчи (1452-1519), Франсуа Рабле (1483 ок.-1553), Андре Везаль (1514-1564), которые связывали анатомию и механику. В свете этого философия проводит исследования и разработки ИИ как философию.

Философско-культурный, этический взгляд на ИИ

ИИ должен способствовать повышению благосостояния людей и не должен участвовать в действиях, угрожающих государственной безопасности,

или заниматься незаконной деятельностью. Кроме того, оно должно обеспечивать справедливость и защищать конфиденциальность от внешнего вмешательства. Это закреплено в кодексе этических принципов страны в отношении искусственного интеллекта. Подчеркивается, что всегда находится под контролем человека. Эту точку зрения разделяет и ЮНЕСКО — Организация Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры. Организация считает необходимым иметь контроль над искусственным интеллектом. Это отражено в своде рекомендаций ЮНЕСКО по этическим аспектам искусственного интеллекта. Согласно документу, такой контроль должен осуществляться инклюзивно, не одним человеком, а при необходимости и обществом. Говорят, что никогда не сможет заменить человека как высший субъект ответственности и подотчётности. Поэтому, как правило, уделяется внимание тому, чтобы не доверять вопросы жизни и смерти искусственному интеллекту.

(ИИ) и робототехника — это цифровые технологии, которые окажут значительное влияние на развитие человечества в ближайшем будущем. Они подняли фундаментальные вопросы о том, что нам следует делать с этими системами, что должны делать сами системы, какие риски они несут и как мы можем их контролировать.

Ценность, создаваемая ИИ, также носит психологический и социальный характер. Сервисные роботы все чаще выполняют функции бытового обслуживания или личной помощи (особенно медицинской). Некоторые из них знамениты, как робот София, Элиза, или Лилли; они принимают человеческий облик (андроиды) и/или способны имитировать ощущения и эмпатию. Они вызывают у своих пользователей психологическую реакцию, особенно у уязвимых людей. В японском докладе «Жизнь вместе с роботами» утверждается, что роботы станут одним из лучших способов борьбы со старением населения в будущем. Таким образом, промышленные, сервисные и эмоциональные роботы станут факторами благополучия и трансформации общества.

В целом вызывает серьезные опасения с точки зрения предвзятости, стереотипов и дискриминации. Еще в 2018 году алгоритм, который Amazon тестировал для подбора сотрудников, в конечном итоге оказался сексистским. Для обучения приложения они загрузили резюме сотрудников корпорации за последние 10 лет. Большинство из них были отправлены мужчинами. В результате в процессе отбора отдал предпочтение мужчинам. Похожая ситуация ранее имела место с Microsoft. Чат-бот компании Тау, запущенный в Twitter, всего за 24 часа начал поддерживать расистские идеи, призывать к

геноциду и восхвалять Адольфа Гитлера. В последние несколько лет много говорят о предвзятости или предвзятости искусственного интеллекта. В международном сообществе даже появился термин «предвзятость ИИ». Считается, что «предвзятость искусственного интеллекта» — это не личностная характеристика искусственного интеллекта, а результат переноса качеств его автора на систему. Создателями таких систем являются представители определенных социальных групп, носители определенных политических и социальных взглядов, то есть познавательных тенденций. Индивидуальная предвзятость является неизбежной характеристикой практически любого человека, и неверно полагать, что разработчики обязательно являются носителями объективности. Они в любом случае передают часть своей идентичности алгоритмам. Это в конечном итоге приводит к возникновению «предвзятости AI». В настоящее время сложно найти понятные методы исправления модели. Нельзя решить проблему, убрав слово «женщина» из гендерно-дискриминационной модели. Потому что существует огромное количество других гендерно-специфических слов, и очень сложно идентифицировать их все.

Этические вопросы в здравоохранении роль робототехники и искусственного интеллекта растет экспоненциально: помощь в диагностике, прогнозировании, принятии решений, хирургическая робототехника, помощь в профилактике, точная медицина, мониторинг поведения, связанного с соблюдением режима лечения, мониторинг эпидемиологии населения и т. д. Все эти области должны быть преобразованы присутствием искусственного интеллекта в их процессах: «Обновление и совершенствование интерпретации изображений, повышение производительности в радиологии, патологической анатомии, дерматологии, использование генетических данных и развитие точной медицины — все это становится возможным благодаря искусственному интеллекту. Он позволит собирать данные в объеме, недоступном для самых тщательных клинических обследований. Он внесет незаменимый вклад в диагностический и терапевтический выбор. Такое развитие требует обновления подготовки врачей и, в более широком смысле, специалистов здравоохранения. » [17;стр.61] Хотя области здравоохранения специфичны, вопрос этического регулирования искусственного интеллекта относится к тем же проблемам, которые существуют в других профессиональных областях: надежность системы, защита персональных данных, инструменты для исправления предвзятости алгоритмов, их дискриминационные предубеждения, объяснимость алгоритмов, этическая подготовка всех заинтересованных сторон в

алгоритмической цепочке, этика по замыслу [5] алгоритмического проектирования, публичный аудит указанных алгоритмов в максимально возможной степени, эволюция закона для защиты пользователей от использования их данных в целях лишения свободы — и, более конкретно, в медицинской сфере: поддержка принятия медицинских решений и неконфискация медицинских решений, принцип человеческой гарантии медицинских решений⁴, этические правила обмена данными о состоянии здоровья, формализация баз данных таким образом, чтобы они были максимально качественными, при соблюдении конфиденциальности данных, информации и согласия пациента при использовании устройства искусственного интеллекта в его лечении и т. д.

Таковы, вкратце, предпосылки созыва Асилмарской конференции по безопасности работы с ИИ, организовал которую Институт Будущего Жизни (FLI) в январе 2017 года. После конференции в Асилмаре в 2017 году [6] большинство ученых, компьютерных специалистов, специалистов по данным и нейробиологов были убеждены в ненейтральности технологий в том смысле, что они всегда являются результатом общественного выбора человека. По этой причине они призывают к установлению демократического и этического регулирования искусственного интеллекта, считая, что он всегда должен быть ориентирован на то, чтобы приносить пользу человеку; в этом смысл первая статья: «Целью исследований ИИ должно быть создание не ненаправленного, а полезного интеллекта. » [16]

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В этой статье мы рассмотрели различные способы, которыми ИИ меняет наш мир, включая его использование в цифровизации общества. Обсудили положительное влияние ИИ, включая его способность революционизировать различные отрасли и улучшать нашу повседневную жизнь, а также этические соображения, которые возникают в связи с его дальнейшей эволюцией. По мере того, как ИИ продолжает развиваться, становится ясно, что он будет играть все более значимую роль в формировании нашего будущего. Хотя, безусловно, существуют проблемы, которые необходимо решать, такие как проблемы конфиденциальности и безопасности, преимущества ИИ неоспоримы. От революции в сфере здравоохранения до предоставления персонализированного опыта обучения ИИ может улучшить нашу жизнь бесчисленными способами.

Так же предлагали общий взгляд на основные философские и этические аспекты и социальные и этические проблемы влияние ИИ на общество

которые можно ожидать в ближайшем будущем, а также основы политики, которые можно рассмотреть для их эффективного решения.

На самом деле, проблема заключается в взаимодополняемости двух форм интеллекта. Интеллект и сознание были исследовательскими проблемами философии на протяжении всей истории и составляют суть эпистемологии. Философия может и должна дать свои важные рекомендации для наилучшего и оптимального синтеза двух интеллектов, их совместного действия на благо человечества. Мы становимся свидетелями и в 2025 году: даже самые успешные реализации не заменяют человеческую мысль, наоборот — они ее усиливают.

Как вид, человечество пережило три предыдущие промышленные революции: сначала появилась паровая/водяная энергия, затем электричество, затем вычислительная техника. Сейчас мы находимся в разгаре четвертой промышленной революции, движущей силой которой являются и большие данные. Кому то нравится называть это «революцией интеллекта», кому то нет. Но как бы мы ее ни называли — четвертой промышленной революцией, Индустрией 4.0 или революцией интеллекта — ясно одно: эта последняя революция изменит наш мир, как и три предыдущие промышленные революции. И философско-культурные, этические вопросы искусственного интеллекта растут экспоненциально и требует вклада философов.

ИСПОЛЬЗОВАННЫЕ ЛИТЕРАТУРЫ (REFERENCES)

1. Artificial intelligence in education // <https://www.unesco.org/en/digital-education/artificial-intelligence>
2. El Samad, M., Nasserddine, G., & Kheir, A. (2023). Introduction to Artificial Intelligence. In Artificial Intelligence and Knowledge Processing CRC Press.. 2021. pp. 1-14.
3. Fengchun Miao, Wayne Holmes, Ronghuai Huang, and Hui Zhang. AI and education. Guidance for policy-makers. Printed by UNESCO. France. 45 p
4. Matteo Di Michele .Artificial Intelligence: Ethics, Risks And Opportunities. Kindle Edition//https://www.amazon.com/dp/B0CD7QFWFB/ref=sspa_dk_hqp_detail_aa_x_0?psc=1&sp_csd=d2lkZ2V0TmFtZT1zcF9ocXBfc2hhcmVk
5. Mondal, B. Artificial intelligence: state of the art. Recent trends and advances in artificial intelligence and internet of things, 2020. 389-425. academia.edu
6. Rafael Moncada Future, Redefining Humanity, Its History and Paradigms//<https://www.amazon.com/Horizons-Artificial-Intelligence-Redefining-Paradigms/dp/B0DSK83N51>

7. Stanford Encyclopedia of Philosophy // <https://plato.stanford.edu/>
8. Zakharov, V. About the Evolution of the Concept of “Artificial Intelligence”. 2021.
9. Бостром Н. Искусственный интеллект. Этапы. Угрозы. Стратегии / пер. с англ. С. Филина. М.: Манн, Иванов и Фербер, 2016. 496 с. [3;стр.7]
10. Колотаев Ю.. Политическое влияние социальных сетей и цифровая фрагментация Запада//https://ru.valdaiclub.com/a/highlights/tsifrovaya-fragmentatsiya-zapada/?utm_source=newsletter&utm_campaign=474&utm_medium=email
11. Журков А. А. Этические аспекты использования систем искусственного интеллекта: международно-правовой опыт // Вестник Университета имени О. Е. Кутафина. 2022. №4 (92).
12. Принципы работы с ии, разработанные на асиломарской конференции// <https://futureoflife.org/open-letter/ai-principles-russian/>
13. Скурко Е.В. Этика искусственного интеллекта в развитии правовых систем современности // Социальные и гуманитарные науки. Отечественная и зарубежная литература. Сер. 4, Государство и право: Реферативный журнал. 2021. №1.
14. Философия искусственного интеллекта. Труды Всероссийской междисциплинарной конференции, посвященной шестидесятилетию исследований искусственного интеллекта, 17-18 марта 2016 г.,– М.: ИИнтелл, 2017, 340 с.
15. Философские проблемы искусственного интеллекта, Библиографический указатель, Гасилин А.В., Скипин Н.С., 2023
16. Этические и общественные проблемы приближающегося технологического шторма. Исследование 25-07-2022 [https://www.europarl.europa.eu/thinktank/en/document/EPRS_STU\(2022\)729543](https://www.europarl.europa.eu/thinktank/en/document/EPRS_STU(2022)729543)