

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ИСКУССТВЕННОГО ИНТЕЛЛЕКТА В СОХРАНЕНИИ И РАЗВИТИИ НАЦИОНАЛЬНОЙ КУЛЬТУРЫ



<https://doi.org/10.24412/2181-1784-2025-24-90-96>

Билалов Мустафа Исаевич,
доктор философских наук, профессор,
заведующий кафедрой онтологии и теории познания
Дагестанского государственного университета

***Аннотация.** Статья представляет собой текст выступления на конференции, посвященной использованию искусственного интеллекта в сохранении и развитии национальной культуры. Рассматривается цифровизация этнической культуры в Дагестане, которая приобретает всё большую значимость в контексте как глобальных, так и региональных изменений. Реализация цифровизации этнической культуры в Дагестане осуществляется уже опробованными применениями различных методов, способствующих сохранению, доступности и популяризации уникального культурного наследия региона. Показано, как цифровые технологии позволяют восстанавливать культурное наследие и отображать его более инновационным, интуитивно понятным, персонализированным и интерактивным образом.*

***Ключевые слова.** Искусственный интеллект, интернет, цифровизация, национальная культура, Дагестан, Россия, Узбекистан.*

Введение. Один из моих научных интересов в последние годы сосредоточен на вопросах укрепления взаимодействия и обмена опытом стран постсоветского пространства и успехи во всех сферах их становления и процветания. Уверен, нам ученым и философам, необходимо сохранить диалог мировоззрений, объединить научный потенциал во имя совершенствования качества науки, культуры и образования и обмена опытом. Конференции и форумы, как один из способов встречи интеллектуальной элиты имеет важное значение для определения новых горизонтов будущего, обмена опытом и идеями, монографиями, планов на будущее. Потому приветствую инициативу Ташкентского государственного экономического университета, кафедры “Философия” и лично профессора Исмаила Саифназарова по организацию Международной научно-

практической конференции **“Мировоззренческие горизонты развития искусственного интеллекта”**.

Пользуясь предоставленной возможностью, хочу обратить внимание участников конференции, на использовании искусственного интеллекта в сохранении и развитии национальной культуры. При этом я исхожу из чрезвычайной значимости для России и Узбекистана, и моей малой родины – Дагестана, сохранения, передачи новым поколениям и дальнейшего развития этнической и национальной культуры наших народов.

Анализ литературы и методы исследования. Опираясь на государственные документы и постановления, монографии видных философов Бетильмерзаевой, Билалова, Тагирова и ряд статей я проанализировал поставленную в статье цель и вытекающие из нее задачи. Идеи названных автором служат методологическим подспорьем системного подхода, сопоставительного анализа и диалектического взгляда на осмысление социальных процессов. В тексте использованы электронные ресурсы сети Интернет.

Анализ и результаты. В последние годы возрос мировой интерес к оцифровке, виртуализации и восприятию культурного наследия посредством отображения в Интернете, виртуального роуминга, физического взаимодействия, голографической проекции и других технических способов. Исследователи отмечают, что по сравнению с традиционным процессом отображения данных цифровой дисплей предоставляет пользователям более удобный виртуальный интерактивный опыт и более захватывающий сенсорный опыт. Кроме того, через Интернет интерактивный мультимедийный цифровой коммуникационный дисплей обладает характеристиками широкого обмена, высокой безопасностью, высокой надежностью и более широким кругом зрителей. Он может одновременно служить экспертам и ученым, менеджерам, широкой публике и даже отдельным людям [1, 41-42].

Особую остроту обретает эта задача повсеместно в нашей стране, в России. Ныне Россия пытается «завершить затянувшийся процесс собственного национально-цивилизационного самоопределения, выбора исторической судьбы не в чужеземье, а в своем «отчем доме» [2, 348]. Но Россия многоликая, многонациональная, это страна-цивилизация. В едином отчем доме живут сотни национальностей и этносов, десятки религий и ментальностей. Их разумный голос и рациональная позиция не должны остаться вне поля политической и культурной практики. «Защита местных и групповых интересов от влияния процесса глобализации часто основана, как

мы убеждаемся в России, на охране культурных и иных ценностей, связанных с самобытностью отдельных групп» [3, 120].

Во всех директивах многонациональных государств национальные цели и стратегии культуры и образования усматриваются в сохранении и развитии национального самосознания и идентичности. В нашей России и Республике Дагестан самой актуальной и приемлемой социокультурной парадигмой признается следование этой цели. Так, руководители НИИ педагогики РД отмечают, что «реформы образования должны способствовать: становлению гражданского общества, развитию и трансляции этнических культур, формированию национального самосознания, освоению учащимися ценностей родной, русской и мировой культур» [4, 69].

Однако реформы последних десятилетий и реальные их результаты в России и Дагестане свидетельствуют о доминировании в современном отечественном образовании сциентизма, технократизма, коммерциализации, о резком снижении качества общего и высшего образования. Вот почему Правительство РФ при разработке национального проекта в сфере образования в соответствии с Указом Президента РФ от 7 мая 2018 г. № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года» ориентировано на достижение следующих целей и целевых показателей: «обеспечение глобальной конкурентоспособности российского образования, вхождение Российской Федерации в число 10 ведущих стран мира по качеству общего образования» [5].

Повторюсь: для России и Дагестана значимо сохранение национальной и этнической идентичности, она играла и продолжает играть важную роль в формировании культурной структуры общества Дагестана. Она базируется на глубоких исторических и культурных корнях, определяя самоощущение людей и их ориентацию в сложном социокультурном пространстве региона. На глубинный характер составляющих этнические истоки народов указывает и известный на Северном Кавказе философ и этнолог М.И.Бетильмерзаева. Трудно изъять из содержания народности, пишет она, - «...три подсистемы (обыденное сознание, обыденный язык и традиционно-бытовая культура)», которые «являются основными носителями этнических свойств, так сказать, этническим слоем культуры вообще» [6, 138]. Дагестанский народ, как многонациональный субъект, представляет собой яркий пример этнокультурного многообразия, многообразия проявления этих существенных черт, где взаимодействие различных этнических групп и их культур создает

уникальную атмосферу для проявления своеобразия этнической идентичности.

Сохранение культурного наследия, охрана культурных и иных ценностей, передача их следующим поколениям - смыслобразная задача Республики Дагестан. Правильно подмечено, в общественном развитии «необходимо учитывать материальное, духовное, культурное наследие, историческую память, общий язык, национальную культуру, межкультурную дружбу, братство, общую историю, которые являются ее важными элементами в структуре национального самосознания» [7, 46]. Узбекские коллеги связывают вопрос о существовании своего государства как самобытного и состоятельного социума в мировой истории со своим культурным наследием, его бережным сохранением. Так считают и в Дагестане. Вот почему цифровизация этнической культуры в Дагестане приобретает всё большую значимость не только в контексте глобальных изменений, но и в развитии местного этнического сообщества. Реализация цифровизации этнической культуры в Дагестане осуществляется вот уже около 10 лет опробованными применениями различных методов, способствующих сохранению, доступности и популяризации уникального культурного наследия региона.

Одним из основных направлений является оцифровка объектов культурного наследия, как наиболее популярной функции искусственного интеллекта. Используя технологии 3D-сканирования, создаются цифровые копии памятников, народных инструментов и других культурных артефактов. Это позволяет не только сохранить их в виртуальном формате, но и облегчить доступ к ним для широкой аудитории, что очень важно для сохранения культурной идентичности дагестанского народа. Виртуальная реальность (VR) стала важным инструментом для создания интерактивных экспозиций, где пользователи могут воссоздать культурную среду, оказавшись в ней даже находясь на расстоянии. Такие технологии искусственного интеллекта позволяют не только демонстрировать культурные ценности, но и погружать людей в традиции и обычаи дагестанского народа. Применение VR-технологий предоставляет возможность интерактивного восприятия истории и культуры, что привлекает молодежь и способствует их интересу к своим духовным корням [8].

В последние годы усилилась такая функция искусственного интеллекта, в которой цифровые технологии стали поддерживать сохранение и распространение культурного наследия, способствуя его обмену. Быстрое развитие Интернета привело к запуску онлайн-цифровых библиотек и

виртуальных музеев в различных странах, что позволило публике еще больше познакомиться с культурным наследием[9]. Развитие технологических инструментов также предоставило более широкие

возможности для распространения культурного наследия, через технологии

создания реальности, включая виртуальную реальность, дополненную реальность и смешанную реальность. Эти цифровые технологии позволяют

восстанавливать культурное наследие и отображать его более инновационным, интуитивно понятным, персонализированным и интерактивным образом.

Особо важный метод - создание цифровых архивов, является еще одним ключевым шагом для цифровизации этнической культуры в республике. Электронные библиотеки и архивы, где собраны исторические документы и артефакты, позволяют исследователям и простым гражданам легко находить и изучать материалы, связанные с культурным наследием Дагестана. Именно такие базы данных способны укрепить связь между прошлым и настоящим, обеспечивая сохранение культурных традиций и способствуя их дальнейшему развитию[10].

Выставка цифрового этнического искусства «Digital Ethnic Art», проходившая в Махачкале, стала существенным шагом в популяризации культурного кода малых этнических групп Дагестана. Данная выставка включала более 20 произведений, таких как плакаты с 3D-рендерами, керамические скульптуры и 3D-анимации. Это событие происходит в День единства народов Дагестана, что подчеркнёт важность творческого выражения и его связи с культурным наследием региона [11]. Технологии дополненной реальности, используемые на выставке, позволяют зрителям взаимодействовать с произведениями искусства, используя свои телефоны для сканирования QR-кодов

Заключение. Не думаю, что последствия западничества в отечественной культуре последних полвека, глобализация под флагом США резко изменятся начатами цифровизацией культурного наследия в России и Дагестане. К сожалению, многое утеряно даже от советского культурного прошлого. Особо продуктивными в этногенезе наших народов были последние несколько веков интенсивных экономических, социокультурных контактов в составе Российской империи и в мощной советской культуре. Разве забудут поколения дагестанцев Узбекгородок в центре сегодняшней Махачкалы, построенный «Ташкент-строём» в столице республики после разрушительного землетрясения в 1970 году. На умонастроения наших

народов влияют не только историческая память, но и схожие попытки выхода в последние три десятилетия из затяжного экономического и духовного кризиса. Немаловажен в единении народов и поиск цивилизационного будущего в совместном сообществе, возможно, в рамках евразийского геополитического пространства.

Сравнительный подход, который я считаю уместным применить в отношении философии и наших размышлений в данной статье о Дагестане и Узбекистане, эффективен при деятельном и на научной основе решении вопросов гражданского общества, межнационального и межрелигиозного мира. Россия и ее регионы, в том числе, Дагестан, не должны копировать Запад в его неолибералистических тенденциях, им предстоит осознать, дополнить и выработать свой вариант базовых принципов, соответствующих ментальности, культуре, религии и экономическому укладу наших народов. И узбекские коллеги – философы и политологи считают, что по своей сущности гражданское общество имеет этнорегиональный характер, который отчетлив в евразийской полиэтнической России.

ИСПОЛЬЗОВАННАЯ ЛИТЕРАТУРА (REFERENCES)

1. Чень Лилун. Цифровизация как способ сохранения культурного наследия в Китае и России: опыт сравнительного анализа. Диссертация на соискание ученой степени кандидата культурологии. Краснодар, 2024. С.41-42
2. Тагиров Э.Р. Россия-Евразия: цивилизационный выбор// Казанский международный конгресс евразийской интеграции.- 2022 / сост. Р.А.Шагеева.-Казань: Медицина, 2022. – 360 с. С.347-348. С.348.
3. Билалов М.И. Цивилизационные метаморфозы познавательной культуры// М., из-во Academia, 2008.-144 с. С. 120.
4. Магомедов Г.И., Шурпаева М.И. Национально-региональный компонент в системе образования Республики Дагестан: теория и практика. Махачкала: Изд-во НИИ педагогики, 2003. С.69.
5. Указ Президента РФ от 7 мая 2018г. №204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года». URL:<https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/71837200/> (дата обращения: 11 июня 2019 г.).
6. Бетильмерзаева М.М. Этническое и национальное в культуре народов[Текст]: Материалы Всероссийской научно-теоретической конференции(г.Махачкала, 25-26 сентября 2008 г.)/ Отв.ред. М.И.Билалов.- Махачкала: ИПЦ ДГУ, 2008.-234 с. С.137-139. С.138.

7. Саифназаров И.С., Эрназаров Д.З. Сохранение и развитие национальной идентичности как важный фактор формирования нового Узбекистана////Ценности познавательных культур в концептуальных идеологиях: сборник научных статей / под ред. М. И. Билалова.- Махачкала: Издательство ДГУ, 2023.- 192 с. С. 41-47.
8. Современные технологии в процессах сохранения объектов... [Электронный ресурс] // 1economic.ru - Режим доступа: <https://1economic.ru/lib/120595>, свободный. - Загл. с экрана
9. «Цифровой музей» выводит миллионы окаменелостей из темноты. URL: <https://eng-news.ru/Digitalmuseum-brings-millions-of-fossils-out-of-the-dark/> (дата обращения: 12.05.2023).
10. Цифровизация как способ сохранения [Электронный ресурс] // dissovet.heritage-institute.ru - Режим доступа: https://dissovet.heritage-institute.ru/wp-content/uploads/2024/12/chen_lilun_dis.pdf, свободный. - Загл. с экрана
11. Выставка цифрового этнического искусства «Digital Ethnic Art»... [Электронный ресурс] // riadagestan.ru - Режим доступа: https://riadagestan.ru/news/culture/vystavka_tsifrovogo_etnicheskogo_iskusstva_digital_ethnic_art_proydet_v_makhachkale/, свободный. - Загл. с экрана